

CAS TREM
OPVS QV
MEDICIV

1646







The Library of the
Wellcome Institute for
the History of Medicine

MEDICAL SOCIETY
OF
LONDON
DEPOSIT

Accession Number

Press Mark

CASTRO, E.R. de


R R

a.

37

65172/A

XI,
1

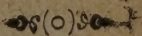
 Stephani Roderici
CASTRENSIS
LUSITANI MEDICI

AC PHILOSOPHI
præstantissimi,

Et in PISANO olim GYMNASIO
Medicinam primo loco
docentis.

QUÆ EX QUIBUS.
OPUSCULUM IN
QUATUOR LIBROS
divisum,

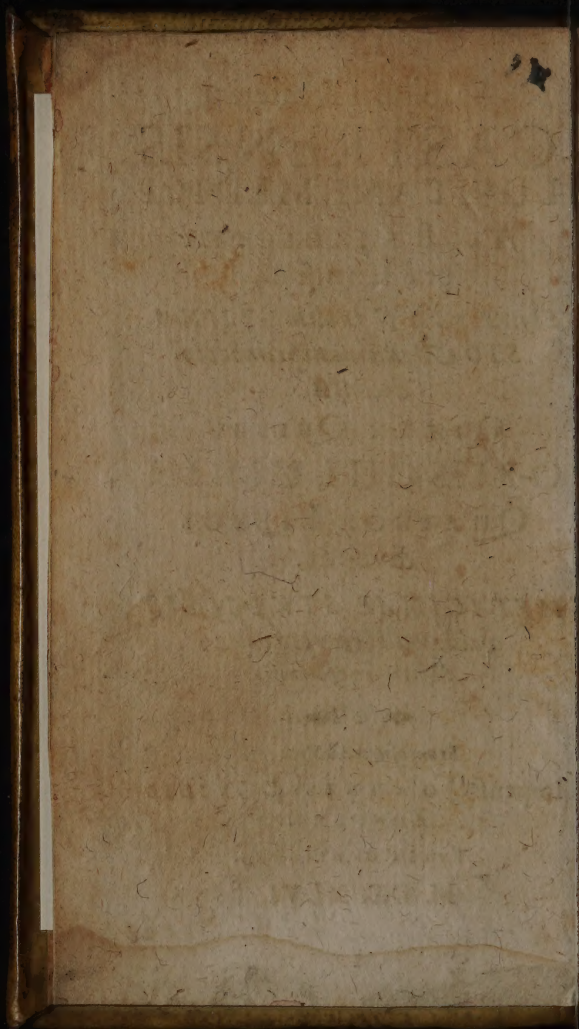
MEDICINÆ STUDIO
valde utile, & recondita
doctrinâ refertum.


Francofurti ad Moenum,

Impensis **JOANNIS DAVIDIS**
ZUNNERI.

Typis **RÔTELIANIS.**

M. DC. XLVI.



Q

V

C

TE

ph

Q

qu

po

hi

to

ap



VALDE ILLVSTRI

VIRO

CASSIANO PU-
TEO, EQVITI SANCTI STE-
phani, Domino suo colen-
dissimo, Stephanus Ro-
dericus Castrensis
Lusitanus, S.



Ccedunt aliquando
ad Principem serijs
occupatum literæ nil
serium continentes,
quas, si illicò resignet, contem-
ptim, & transversa ruentibus
hirquis, vix legit. Si verò capta-
tor temporum aliquis adfit, qui
aptè & suo loco eas offerat, hila-

A 2 ri

DEDICATIO.

ri vultu legit, perlegit, tantum
opportunitas potest. Hæc mea
felicitas est, plurimùm gratiâ a-
pud te valere, cùm plurimùm
favore apud eum valeas, qui
plurimùm potestate & benevo-
lentiæ valet apud omnes. Tua
verò humanitas gratiosè facit,
ut meę insipidæ nœniæ sale con-
diantur, potius melle imbuan-
tur. Nam ut apes flosculis, sic
proba mens, ex aliorum dictis
aut factis mella conficit. Sed
nescio quomodo in apes incidi,
quas Princeps noster, tam fa-
miliæ antiquitate, quàm morū
suavitate secum gerit. Eas tu
quoque non in aculeo, sed in
mellificio imitaris: utpote ma-
gis alijs quàm tibi natus. De u-
troque dici potest: *Sic vos non
vobis*

DEDICATIO.

vobis, imò verò, *prorsus vobis*.
 Gloriæ etiam sua inest dulcedo,
 hanc benè de alijs merendo vo-
 bis ipsis comparatis. Expertus
 loquor, & fors quàm aliàs apud
 te inveni, nunc ut eveniat spe-
 ro: Libellum incultum, rudem,
 vix principis auribus, vix oculis
 dignum, sub illius auspiciis luci-
 dare aveo, non audeo, consultò
 ad te eum mitto; tibi commen-
 do, Novit quàm sit eundum. Hoc
 iter voluntate prius, deinde et-
 iam assuetudine, facile evasit.
 gestire incipio: quippe ubi ad
 tuas perventum est manus, ad
 sacras Principis peruenisse co-
 gito. Iam & voti atque spei com-
 pos, & fastidii immunis fio. Non
 nova est hæc ars, eam ab orba-
 missimo Martiale didici, epigrā-

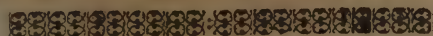
A 3 ma

DEDICATIO.

ma ne apud illum quærito, hic
tibi scriptum dabo: nihil enim
magis ad rem meam potest fa-
cere, legito, nam quod ille ab
Euphemo, ego à te postulo. Va-
le & me tui observatorem, ama-
torem, admiratorem suscipe, su-
stine. Florentiæ

*Prima salutantes, atq; altera continet hora,
Exercet raucos tertia causidicos.
In quintam varios extendit Roma labores,
Sexta quies lassis, septima finis erit:
Sufficit in nonam nitida octava palastris:
Imperat extructos frangere nona thoros:
Hora libellorum decima est Eupheme meorum:
Temperat ambrosia cum tua cura dapes.
Et bonus athereo laxatur nectare casar,
Ingentiq; tenet pocula parca manu.
Tunc admitte jocos: gressu timet ire licenti,
Ad matutinum nostra Talia Jovem.*

INDEX



INDEX CAPITUM UNIUSCUIUSQUE

LIBRI.

Liber Primus.

I ncriptionis ratio, cap.	1
Quid metaptosis, quid epigenesis, cap.	2
Metaptosis aliquando bona, cap.	3
Epigenesis nunquam bona, cap.	4
Vrina interdum significant metaptosim, inter- dum epigenesim, cap.	5
Vrina etiam ut causa, metaptosim & epigenesim faciunt, cap.	6
Eundem morbum posse in uno per epigenesim, in alio per metaptosim fieri, exemplo pleuritis, & peripneumonia confirmatur, cap.	7
Idem ostenditur exemplo rigoris, cap.	8
Idem exemplo diarrhoeae, cap.	9
Idem exemplo hydropis, cap.	10
Epigenesis in morbum eiusdem speciei, cap.	11
Epigenesis in morbum alterius speciei, cap.	12
Epigenesis in morbum toto genere diversum, c. 13	
Epigenesis inter symptomata eiusdem speciei, c. 14	
Epigenesis symptomatis ad symptomata diversa- rum specierum, cap.	15
Epigenesis symptomatis in morbum, cap.	16
Epigenesis morbi in symptomata, cap.	17
Febris erratica, cap.	18
Febris singultuosa, cap.	19

INDEX

Febris horrida, cap.	23.
Febris anxiosa, cap.	23.
Febris lassitudinaria, cap.	22.
Febris sudorifica, cap.	23.
Febris Pemphingodes, cap.	24.
Hydropis epigenomena, cap.	25.

Liber Secundus.

Varia metaptoseos species, cap.	1.
De metastasi, cap.	2.
De viis occultis, cap.	3.
De transfusione, cap.	4.
De affectuum transpositione à venis ad arterias, ab arteriis ad venas, cap.	5.
Ex arteriis & venis ad nervos, & ex nervis ad arterias & venas effectus transfertur, cap.	6.
Res prater naturã, tam intra nos genitas, quàm forinsecus advenientes occulto quodam impulsu certa loca petere, cap.	7.
A corpore ad animam, & ab anima ad corpus fit metastasis, cap.	8.
Metastasis à membro ignobili ad membrum nobile nunquam bona, cap.	9.
Metastasis symptomatis ratione facta, aliquando bona, cap.	10.
Metastasis secundum rectitudinem fieri debet, cap.	11.
Damnatur opinio existimantium rectitudinem consistere in natura sanguinis, cap.	12.
Alter opinio existimantium rectitudinem consistere in proclivitate fluxionis improbat, c.	13.

Opinia

CAPITUM.

Opinio Fernely, & aliorum reducentium rectitudinem ad fibras reijcitur, cap..	14.
Vera opinio rectitudinem consistere in meatibus, cap.	15.
Possime deperdita rectitudine fieri metastasis. laudabilis, cap..	16.
Communitas & rectitudo quam, cui praferatur cap.	17.
Quid & quotuplex diadoche, cap..	18.
Derivationes, cap..	19.
Exceptiones, cap..	20.
Successiones, cap..	21.

Liber Tertius.

Apostasis quotuplex? cap.	1.
Differentia inter Apostasim & metastasim, quam Galenus tradit, an sit juxta Hippocratis doctrinam, cap.	2.
Materia abscessuum, cap.	3.
Futura crisis per abscessum cognitio, cap.	4.
Pracognitio loci, in quo futurus sit abscessus, c. 5.	5.
Abscessus qui boni, qui pravi, cap.	6.
Qua crisis sit melior per effluxum, an per decubitum, cap.	7.
Parotides raro prodesse possunt, cap.	8.
Conditio qua requiritur, ut parotides sint utiles, cap.	9.
Quid habeant parotides ab aliis abscessibus diversum, cap.	10.
Id quibus parotides cum aliis abscessibus consensunt, cap.	11.

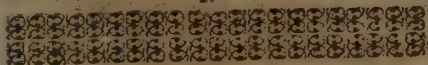
INDEX CAPITUM.

Neutra paratidum conditio, cap.	12.
De bubonibus pestilentibus, cap.	13.
Abscessus universales, alij per modum plurium, alij per modum unius, cap.	14.
De morbillis, cap.	15.
De variolis, cap.	16.
Comparatio inter variolas & morbillos, cap.	17.
De variolarum pravitate, cap.	18.
De puncticulis, cap.	19.
Abscessus universalis per modum unius, cap.	20.
De palindramia, cap.	21.

Liber Quartus.

Qua mala supra mala necessariò eveniunt, cap.	1.
Qua mala supra mala consultò eveniunt, cap.	2.
Qua mala supra mala fortuitò eveniunt, cap.	3.
An liceat medico sterilitatem inducere, cap.	4.
De sterilitate qua venarum sectione inducitur, cap.	5.
An liceat medico abortum medicamentis provo- care, cap.	6.
An medico liceat febrem inducere, cap.	7.
Quando morbum morbo curare conveniat, quando non, cap.	8.
Morbus ex solutione continui morbos alios curat, cap.	9.
Cur plurima septica remedia, qua extrà tuti im- posita ulcus efficiunt intus sumpta non exules- cant, cap.	10.

Qua



QVÆ EX QVIBVS
LIBER PRIMUS

CAP. I.

Inscriptionis ratio.



Ut si quis obscuritatis
inscriptionem istam in-
simulas, Hippocratem te
inimulare memento,
cuius verba sunt, 1. *epid.*
sect. 3. ὅσα ἐξ ὁρίων. *Quæ ex quibus*, aut
ut alij codices habent, ὅσα ἐξ ὁρίων ἐς
ὁρίων, *quæ ex quibus in quos*. Ita morbo-
rum vicissitudines, successionesve si-
gnificat, quas medico inter quàm plu-
rima alia, considerandas proponit.
Accidunt morbi (ut ibidem testatur)
alii in solutionem, alij in perniciem. In
solutionem aliquando idemmet acci-
disse vidit, ut cum dysenterici, super-
veniente stranguriâ, sanabantur, 1. *epid.*
sect. 2. quod quodammodo animad-

vertens ait, ἀλλὰ τὰ τέτοιον ἀντὶ ἄλλων ἀλλὰ *sed his alia pro aliis*. Abscessus etiam, & fistulæ juxta eundem 6. epid. sect. 3. Ἡ ἐπεὶ οἱ ἀποσκήψιες *aliorum medela sunt*. Propterea contemplatur 6. epid. sect. 6. Ἀντὶ οἷον οἱ ὄντι *pro quibus qui morbi*. Videlicet, qui morbi, utilitatem alijs morbis afferre possunt. Morbi ne, qui naturæ sunt hostes, naturam juvare queunt? Quid ni? Nonne Plutarchus *de utilitate capienda ab inimicis* libellum scripsit & inscripsit? Ita sanè, & quemadmodum rectum sequitur ex errore, sic ex morbo sanitas. Hoc ne perpetuum? minime: idcirco Hippocratem dixisse animadverto, *alios in solutionem, alios in perniciem*, fertur ægro- tans superveniente morbo, ad perniciem, si non ob aliud, saltem ob debilitatem. Sententia est à magno dictatore in libello de affectibus promulgata. *In morbis, cum alter alteri succedit, plerumque accidit*. Dixit plerumque, perpetuitatem auferens. Rationem ad- jungit. *Cum enim corpori à presente mor-*
bo

ho debilitato, alius morbus accesserit, pra-
 imbecillitate perit, prius quàm alter mor-
 bus, qui posterior accessit, desinat. Nec
 verò sola imbecillitas causa est, cur po-
 sterior morbus interimat, sed plures a-
 lie. Quarè morbos post morbos quan-
 do ad solutionem, quando ad perniciem
 accidunt, contemplari, praesens erit la-
 bor.

CAP. II.

*Quid metaptosis, quid epi-
 genesis.*

MORBUS morbis alios $\text{\textit{\text{ἐκ τῆς μεταπτώσεως}}}$ per metaptosin, alios $\text{\textit{\text{ἐκ τῆς ἐμγένεως}}}$ per epigenesin accidere hy-
 pothesis esto. Quid inter utramque
 inter sit, si quæras, vocabulâ consule, i-
 ipsa te manucent. Si morbus in al-
 terum morbum, ex utâ priore pelle,
 mutetur, græci $\text{\textit{\text{μεταμίωσις}}}$ dicunt, &
 inde $\text{\textit{\text{μεταμίωσις}}}$ Metaptosin. Si autem
 utroque modo superstitie id fiat, græci
 $\text{\textit{\text{ἐμγένεσις}}}$, & inde est $\text{\textit{\text{ἐμγένεσις}}}$ Epige-
 nesis.

4 QUÆ EX QUIBUS
nesis. Novit hoc Galen. 7. aph. 11. quæ
transmutatur, inquit, morbus, quando
prior cessante, advenit alter, supervenit
autem, quando altero adhuc manente, al-
ter adiicitur. Est itaque metaptosis, per-
mutatio unius ad alterum, abeunte
priori, epigenesis verò propagatio, h.
e. id, quod manente prior, denuò ad-
nascitur.

C A P. III.

Metaptosis aliquando bona.

NON vnam duntaxat metaptosis
subit conditionē: interdum fit ex
φάλλον εἰς ἐμεῖν. à pravis ad benigna
& in hac, quo maximè tempore (vt Ga-
lenus admonet 1. prorrh. sect. 1. com. 12.)
medicis quod ad infestantium, vel co-
pia, vel qualitate humorum vacuatio-
nes procedendum sit, ostenditur. In-
terdum autem ἐκ ἐμεῖν εἰς μὲν εἰς
à bonis ad prava. Iuxta hanc, si plenior a-
liquis (vt Celsus ait lib. 2. cap. 2.) & spe-
ciosior & coloratior factus est, suspecta ha-
bere

bona sua debet. Nam (vt Hippocrates, à quo Celsus didicit, scriptum reliquit.) *Habitus exercitatorum, qui ad summum bonitatis attingunt, periculosi.*

§. Dices fortasse habitus istos non esse bonos, ac subinde in eis non fieri metaptosin à bonis ad praua. Non esse autem bonos persuadēbis, tum quia sunt periculosi (nihil autem periculosum bonum) tum quia eos statim soluendos esse ait Hippocrates, bonum autem non solui, sed conservari, jubetur. Sunt quidem boni, imò optimi, & quia optimi, non possunt in eodem statu permanere, neq; proficere. Adjungit ergo meritò divinus senex, *his de causis bonum habitum solvere expedit*, scilicet præservationis, non curationis gratia.

Interdum etiam est metaptosis à *Ἀφρογος*, indifferens, sic appello eam; quæ nec est à pravis ad bona, nec à bonis ad prava, sed vel ex ἐμεικῶν eis ἐμεικῇ à bonis ad bona, ut si sudor convertatur in urinam, aut, viceversa, mictio transcat in sudorem: utriusque enim est

(im)

pervenientium (inquit 7 aphr. II.) Con-
sistentia, neque parvos neque mites in-
quitur morbos, sed magnos atque mali-
gnos. Propterea in eodem libro sen-
tentia 1. à sanguinis sputo puris sputum,
 non tanquam perpetuum recipit: neq-
n. omne sputū sanguinis sequēs habet spu-
tum purulentum, sed tantummodò quod
malignū existit. Dices fortassis à sangui-
nis sputo puris sputū, esse poti⁹ metapto-
 sin quàm epigenesin: quippe prior
 morbus, nempe sanguinis sputū transit
 in alium morbum, videlicet puris spu-
 tum. Nihilominus epigenesis dicenda
 est, cum utrobique sit idem educationis
 modus, & materia eadem, sed poste-
 rior pejor priore, quod est epigeneseos
 proprium. Si autem epigenesis non es-
 set, non collocaretur in eo libro.

Nec verò sufficit, ut morbi, qui epi-
 geno nomina habere debent, sint suapte
 natura magni, verùm necesse est etiam,
 ut tunc, cum epigenesis advenit auctā.
 habeant magnitudinem: idèd super-
 venientia ea esse statuit Galenus 7. a-
 phor.

phor. 17. *qua passionibus auctis, & iam deterioribus factis superveniunt: nam (ut idemmet testatur 6. aphor. 35.) supervenire passionibus alias passiones, & casus prisca medici dicere consueverunt, quacunque ipsius passionis aucta rationem contingere solent. Et meritò: quemmodū enim animalia, non nisi proventioris ætatis sunt apta gignere, ita etiā (ut Galeni verbis utar 5. aphor. 58.) non simpliciter alterius passio alteri supervenire apta est, sed iis, qua magnitudinem habent effatu dignam.*

CAP. V.

*Vrina interdum significant metapto-
sin interdum epigenesin.*

DUplex urina meteorismum significant, una alba diaphana alia crassa confusa, velut jumentorum, hæc per epigenesin, illa per metaptofin. Libet utramque enucleare: Quod attinet ad crassam confusam, qualis est sub-
ju-

LIBER I.

jugalium, hæc epigeneseos est signum.
 Rem ita accipe. Hippocratis sententia est 4. Aph. 70. quibus *urina perturbata quales sunt jumentorum, iis dolor capitis vel adest vel aderit.* Tu tamen *doloris nomine*, omnem laborem accipito: nam *urina quæ perturbata mingitur, & talis diu permanet, non solum Cephalalgias significat, sed etiam desipientias & convulsiones, & quicquid grave vel in Capite, vel à Capite potest evenire.* Fit autem hoc per epigenesin, quoniam tanta est agitatio, ut procella ad cælum usque: hoc est, ad sacrum mentis domicilium attingat, sed inferiore regione non interim remanente libera, quæ est Epigeneseos (ut sic dicam) conditio sine qua non.

Quod vero spectat ad alteram, *urinam nempe albam diaphanam, ea præter cruditatem, quam ut plurimum indicat, potest aliquando raptum humoris à venis, in quibus ichorem tinge-
 gebat, significare.*

Si hoc delirantibus accidere videas
 viam

viam cerebri accepisse, & rationis arcem occupasse existimato: Quemadmodum enim fumus in ferna domorum deferens tecta petit, quod nigredine inficit, sic flava bilis cerebrum, quod tecto domus assimilatur, petens, illud suo flavo imbuat colore. Propterea 4. aph. 72. inquit Hippocrates, *quibus urina alba, & perspicua mala præsertim, si in delirantibus appareant. Verunt alii in phreniticis.* Alii aliter, ut videre est tum apud Galenum, tum apud alios expositores, quod verò in præfens confert, est scire urinas fieri decolores ex defectu biliosi succi, à quo flavum habent colorem: quippe succus iste ad caput serpit ut indicat delirium, & infernas partes deserit, ut ostendit privatio coloris.

§ Nihilominus negaret aliquis esse metaptosin, potiusque veller epigènesin appellare: nam per has urinas non adest diminuta febris sed sæpe aucta. Ad scito biliosi humoris, qui sedem mutavit, metaptosin esse, quoniam autem.

rem locus, in quem se cōtulit, est membrum princeps, nempe cerebrum, ex cuius inflammatione febres vehementissimæ excitantur, fit, ut quæ febris una erat, duplex reddatur, & subinde vehementior quàm antea: est nāq; febris prior, est & posterior, quæ febris symptoma appellari debet, nec quia symptoma est, existimes cum Vallesio esse ephemerem. Decisa est alibi hæc controuersia, & febres quæ ad inflammationes, aut alios morbos consequuntur, eosque velut umbra corpus, sequuntur, symptomata omnes præter vnum Vallesium appellant.

Adhuc non acquiescit forsan animus, sed ex Galeno dubitandi ansam accipit: quippe in aphor. commentario, aliam etiam recipit expositionem, *aquosa urina male sunt, præcipuè verò tales apparent in phreniticis, qui perniciosè se habent.* Si igitur non omnibus, sed in ijs quibus aucta est phrenitis, hoc fit, hæc est epigeneseos lex, in metastoseos. At in primis isthæc expositione

tio à multis indigna, quæ recipi debeat, censetur. Deinde si eam recipias, considera epigenesin fieri priore malo aucto, phrenitidem verò in hac mutatione coloris urinarum, posteriorē esse morbum, qui meritò ingrauescit propter augmentum materiæ à venis transmissæ. Itaque habent se perniciosè phrenitici, non antequàm urinae decolores appareant, sed tunc, cum tales apparent, imò paulò post quàm tales apparent, ita ut coloris in urina defectum vel comitetur vel sequatur augmentatio phrenitidis, Epigenesis autem sequitur ad morbum jam prius auctum.

CAP. VI.

*Urina etiam ut causa & metaptosis,
& epigenesin faciunt.*

POTest urina, non ut signum, sed ut excrementum quoddam est, epigenesin efficere, uti, si quando *σπαιρυσεία* *urina stillicidium*, vel *δυσεία*, *difficultas urina*, per epigenesin, h. e. per propag-

pagationem mali evadat *ioxεcia* *vrinae suppressio*. Aut etiam quando vrina multa sed colorata vertitur in vrinam multam sed nihil in colore à potu diuersam, prior affectus multitudo vrinæ appellatur, posterior autem augmento prioris mali dicitur *διψαν* & *ου διαβήτης*, *ου υδροψείς* *αίδια* *ου διαρροία* *αίς* & *εγε*, nos retento græco vocabulo communiter *Diabetem* nuncupamus.

Similiter vrina, vt causa, h. e. ut euacuatio metaptofin facit, vt in illa tempestate, in qua dysenterici liberabantur per vrinas, quas Hippocrates 1. epid. sect. 2. tex. 8. appellat *stranguriosas*, non *nephriticas*, quasi dicat mordaces, non renum vitio, sed quoniam bilis acris, quæ intestina corrodens dysenteriam excitabat, conversa ad vesicam, ibique mordens, stranguriosum affectum præ se ferebat. Et hæc est metaptofis à *pravis* ad *bonum*, etiam in morbis, qui sunt extra venas. In alijs etiam, qui intra venas sunt, & diuturnas excitant febres, potest ad *bonum* metapto-
lis

sis fieri: siquidem 4. aph. 74. materia harum febrium pituitosa; quæ propterea abscessum apta erat efficere, ad vias urinarias conversa liberat.

CAP. VII.

Eundem morbum posse in uno per epigenesin, in alio per metaptosin fieri, exemplo pleuritidis & peripneumonia confirmatur.

Illudit aliquando pleuriticus falsum salutis specimen: siquidem punctorio dolore evanescente, rem putant in tuto esse, verum cum suo malo addiscunt difficultate respirationis adhuc manente, & febre in sua acutie perseverante, translatam fuisse materiam à membrana costas succingente, h. e. à pleura, ad pulmones, & ex pleurítico, non minore periculo factum esse peripneumoniacum, & hoc per metaptosin recessu materiæ à priore loco ad alterum. Verum potest etiam pleuriticus

cus per epigenesin peripneumoniacus fieri, ita ut nec cesset dolor, & adsint novi morbi signa. Imò verò quando Hippocrates 7. aph. II. ait à morbo laterali inflammatio pulmonis malum. Galenus, & per metaptosin & per epigenesin posse fieri fatetur, inquit, quod morbus lateralis soleat in pulmonis inflammationem transmutari, vel morbo laterali pulmonis inflammatio supervenire. Attamen existimat aphorismum de epigenesi loqui, nam adjungit. Verum hoc in loco videtur Hippocrates de supervenientibus agere, quibus statim hoc inest, quod mala sint, adeò ut etiam si hoc verbum (malum) non adijciatur, v^c subaudiendum sit secundum modum el^c communi dictum, vel potentià osten^a existimandum. Itaque quoniam Hippiocrates dixit malum arbitratur Galenus eum de supervenientibus agere. Ceterum siue per metaptosin, siue per epigenesin fiat, semper est malum. Per metaptosin quidem: nam cum tran^cmutatio à pleuritide ad pulmoniam sis-

B adt

ad gravius malum non solum dicetur
metaptosis à pravis ad prava, sed mul-
tò melius à pravis ad pejora. Per epige-
nesin autem quoniam hæc semper est
mala. Si verò quæras, cum à pulmonia
ad pleuritidem vertitur ægritudo, quo
nomine sit designanda? Respondebo
cum Galeno ibidem hunc euentum
rarissimum esse: siquidem ad inflam-
mationem quidem pulmonis morbus late-
ralis non admodum consequi solet: quoni-
am si mitis fuerit inflammatio, omnis hu-
mor noxius per sputum expurgatur: in-
pernitiosus verò, antequàm costæ compa-
tiantur, strangulat ægrum. Si verò con-
tingat aliquando ex pulmonia pleuri-
tis, vel erit propter auctam in pulmo-
ne materiam & pleuræ accedentem,
sicque erit epigenesis; vel ob eandem
transmutatam, & erit metaptosis à pra-
vis ad prava. Nam si aliquantulum mi-
nus malum sit pleuritis, tamen hoc mi-
nus, incommoditate, quam secum af-
fert posterior morbus, compensatur.

CAP. VIII.

Idem ostenditur exemplo Rigoris.

Rigor etiam in ardentibus, & per metaptosim, & per epigenesim potest evenire: quamvis enim 4. aph. 38. dum Hippocrates ait, *febre ardente detento rigore superveniente solutio*, utatur verbo ἐπιγενόμενος, nihilominus de transmutatione, juxta Galeni mentem, debet intelligi: siquidem rigor iste materiae transmutationem secum fert, sive per dejectionem, sive per vomitum, sive per sudorem. Quando autem eodem 4. aph. 46. dicitur, *sirigor incidat febre non deficiente, agro jam debili, lethale est*. Considero verba illa, ἢν ῥῖγος ἐμπιπτεῖ πυρετῷ μὴ ἀφαιέοντι, hoc est, *sirigor incidat febre non deficiente*, ut sit secundus morbus, non deficiente priore, quod quidem idcirco θανάσιμον hoc est, *lethale est*. Ita ut rigor possit fieri mutata ad habitum corporis materia, vel eadem propa-
gata.

CAP. IX.

Idem exemplo diarrhæe.

POTest similiter alvi fluxus pleurítico, aut peripneumoniaco interdum per metaptosim, interdum per epigenesim, supervenire. Metaptosis quidem erit à pravis ad bona, nempe transmutata materia à pulmone aut pleura ad intestinorum vias. Epigenesis verò suo more, prava erit; communicato scilicet jam hepatis malo, unde Hippocrates 6. aph. 16. à morbo laterali seu pulmonia habito fluxus alvi superveniens malum. quomodo ergò cognoscemus, num per metaptosim, an per epigenesim fiat: Ex affectus magnitudine, idcirco Galenus considerat verbum illud, habito id est, detento atq; vexato, quoniam ut ipse ait, in medio-cri morbo laterali atque pulmonia profluvium alvi superveniens potest interdum prodesse ratione evacuationis.

CAP.

CAP. X.

Idem exemplo hydropis.

Est etiam in febre acuta epigenomenon sanguificandi actio vitata, ad quam hydrops sequitur. Non est presentis negotii omnes hydropis species percurrere : hoc alibi præstiti, & aliorum etiam fuit labor. Solum hîc considerandum offero, hydropem vel fieri primariò, de qua non opus est agere, vel secundariò : & hæc vel fit per metaptosim, & est bona, vel per epigenesim, & est prava. Utrumque reperies apud magnû Hippocratem. Nam imprimis per metaptosim fit mutato humore à Capite ad partem infernam. Extat aph. 5. s. 7. *à furore difficultas intestinorum vel aqua intercutem, vel mentis alienatio, bonum*, Galenus ibi metaptosim agnoscit, licet mentis alienationem bonam esse non recipiat, quia ibi nulla datur bona metaptosis. At in reliquis *difficultatem quidem*, inquit, *intestinorum vel aquam intercutem, trans-*

mutationis ratione esse furoris sanationem, non est extrarationem, cum à capite noxii humores transferantur.

Per epigenesim autem aqua intercus est illa, quæ morbis acutis supervenit dicente Hippocrate, 2. progn. 1. *Aqua intercutem omnes, quæ ex acuto morbo existunt, mala sunt: non enim à febre liberant, dolorosæq. sunt valde & lethales. Incipiunt autē plurimæ ex partibus inanibus, ac lumbis, jecoreq.* Unum habet commune hydrops facta per epigenesim cum aliis, quæ fiunt vel primario, vel per metaptosim, videlicet quod in omnibus jecur afficitur: neque enim potest sanguificationis actio deperdi, quin jecoris vitio & culpa hoc accidat. Accidit tamen nonnunquam, ab aliis partibus vitium incipere, nihilominus ut sit hydrops necesse est, jecur in consensum saltem trahi. Propterea incipiunt multæ à partibus inanibus ac lumbis, jecoreq. Quod à jecore incipiant nulli dubium est, quod autem à partibus inanibus ac lumbis, id quod

quomodo fiat explicatione indiget.
Sunt partes inanes græcè *ἀπὸ τῶν νε-
κρώτων* & hæc à Galeno appellantur *ἄ-
λαστοί* id est flaccide partes, sunt au-
tem ab extrema thoracis costa usque
ad ossa ilium, & comprehendunt to-
tum id ventris molle, & sine ossibus
quod pertinet ad intestina tenuiora,
jejunum & lactes, quæ sunt venæ mēse-
raicæ. Istæ autem partes meritiò inanes
appellantur, ubi ad superiores & infe-
riores comparentur quæ omnes ossæ
sunt. Cum igitur istæ partes jecori
sint circumvicinæ, ex earum prava di-
spositione pravè quoque disponitur ip-
sum jecur. Addit præterea Hippo-
crates lumbos, tum quia non valde à
jecore etiam distant, tum quoniam
lumborum nomine comprehendun-
tur renes, quorum debilis attractio a-
quosi humoris retentioni aggregatio-
nique occasionem præstat. Ex mul-
torum aliorum viscerum affectibus ut
ex liene fit, hos tamen ommissit, quo-
niam loquebatur de aqua intercurrenti

quæ ex acuto supervenit morbo. Non est tamen negandum liene inflammato, jecur etiam in suo suanguificandi munere plurimum deficere, ac propterea tractu temporis epigenesim ex morbo lienis fieri. Itaque hydropes per epigenesim non liberant à febre: quoniam, ut Aetius *tetr. 3. ser. 2. cap. 20.* inquit, *humor, qui detinetur falsus est & putrefactus.* Dicuntur itidem dolorosæ, non quòd alias hydropes, quæ primariò fiunt, dolor non comiteretur, sed istæ præ dolore ægrum rapiunt, quia scilicet illum à priore morbo confectum accipiunt.

CAP. XI.

Epigenesis in morbum ejusdem speciei.

PROpagari morbum in eadem specie infirma, contingit, ut si ignis sacer, qui crus aut brachium occupat, vel è crure ad abdominis regionem, vel ad

tho-

thoracis ex brachio dilatetur & extendatur. Aut etiam si φλέγμαον κιονιδ *καὶ αἰτίδον*, id est, inflammatio gurgitionis aut glandularum quæ sub lingua sunt, dilatetur adeò ut deveniat in πυγχευ, id est, anginam, vel quando tertiana, ex simplice fit duplex. In eadem specie subalterna ex tertiana intermitte fit continua, aut aucta ventriculi intemperie, jecur intemperiem contrahit, aut viceversa jecore intemperie laborante ventriculus suscipit eandem.

CAP. XII.

Epigenesis in morbum alterius speciei.

PROpagatio aurem in morbum alterius speciei, quando ex tertiana fit quartana, aut etiam quando ex febre diurna fit hæmitritæus, acuta quidẽ febris, & valde lethalis, ita accidere posse, colligitur ex Hippocrate 1. epid. sect. 3. text. 5. & ostenditur ratione

B 5 qua-

quadam non contemnendâ: quippe diuturnitate febris, facultas concoctrix debilitatur, ac propterea à cruditates multæ congeruntur. Rursus febrilis caloris assiduitate adurit pars sanguinis, idcirco bilis coacervatur. Tandem diuturnitate mali varia membra offenduntur, fitque crudis & biliosis succis in variis membris congestis, hæmitritæus.

CAP. XIII.

*Epigenesis in morbum toto genere
diversum.*

QUoniam febris morbus est in intemperie, bubo morbus in compositione, & hi duo morbi toto genere inter se distant, quando ex bubone fit febris, prorogatur morbus in alium toto genere distantem. Prorogatur, inquam: nam ex bubone aucto, fuligines putres atq; malignæ corpetunt, & pravam excitant febrem, quod si sit ephemera suppurationi duntaxat debetur.

berur; quia dum pus conficitur, dolores & febres fiunt, febrisque tunc ex spiritibus exalfectis procedit. Itaque cum Hippocrates dicat *s. aph. 55. ex bubone febres omnes orta mala, prater ephemeræ*, sunt quidem *mala* per epigenesim, propagatis scilicet putridis tuliginibus, sunt autem *ephemeræ* per diadochen, hoc est, per successionem partitis ad partem, de qua postea plura dicturi sumus.

Epilepsia & melancholia, si ad morbos spectes, toto genere distant: quippe epilepsia est morbus in via, seu in numero aut compositione, videlicet obstructio, melancholia morbus in intemperie simul cum materia. Symptomata verò aliquo modo in genere conveniunt: quandoquidem utrobique actio est laxa, in epilepsia motus, in melancholia sensus, nempe potentia interior. Atque hi duo morbi sese invicem consequuntur, dicente Hippocrate *6. epid. sect. 8. in fine rex. 54. juxta Fœsium.*

Airabile vexati comitiali quo-

quoque morbo corripitur plerumque solent,
 & vicissim comitiales atrabile diu exuri.
 Hoc autem per epigenesin fieri patet:
 tum quia nunquam melancholicus fit
 epilepticus, neque epilepticus melau-
 cholicus, nisi aucto nimis malo; tum
 quia adueniente posteriore, prior non
 cessat. Cæterum quomodo sese in-
 uicem consequantur, alibi considera-
 bo. Unum duntaxat nunc inculcare
 est operæ pretium, quod Galenus ad-
 notauit, 3. de locis affect. c. 2 nempe, hanc
 vicissitudinem non esse perpetuam, sed
 ita magna ex parte accidere, quippe non
 solum melancholicus succus verum etiā pi-
 nitosus morbum comitiale committit.
 Igitur is quem melancholicus succus con-
 stituit, in melancholiam transit, qui verò
 à pinitoso, ortus est, in aliam affectionem
 permutatur, melancholiam verò haud-
 quaquam efficit. Quamuis autem (per-
 mutatur) dicat, ne propterea à metapro-
 sim intellige: quippe improprie est lo-
 quutus, quandoquidem permutatio in
 alium

aliunt morbum, manente priore, impropria permutatio est.

CAP. XIV.

*Epigenesis inter Symptomata
eiusdem speciei.*

PROPAGATUR etiam symptoma eiusdem speciei, exempli gratia in exeunte mutato. Habes apud Hippocratem 7. aph. 15. *à sanguinis sputo puris sputum*: neque enim cessat sputum sanguinis superveniente puris sputo, sed ex mero sanguine fit pus sanguini permixtum. Hunc autem aphorismum ad epigenesin refert Galenus inquit, quod omnis hac enumeratio sit eorum, quæ propriè superveniētia vocantur, manifestum est, & huius rei adducit rationem: quia epigenesis non sequitur nisi ad grave sanguinis sputum. Aliud exemplū epigeneseos ex symptomate ad symptoma eiusdem speciei, nempe in laesa actione, sumitur ex ejusdem 7. lib. aphor. 18. *In vigilia, convulsio & desipiens*

entia: Cum namque vigiliæ crescunt & durant, patitur cerebrum ex siccitate, vnde duo illa symptomata, alterum in læso motu videlicet *convulsio*; Alterum læso sensu interno, hoc est. *Desipientia* eveniunt, nec propterea vigiliæ cessant, sed valde horribiliores fiunt.

CAP. XV.

Epigenesis Symptomatis ad Symptoma diversarum specierum.

SI verò quæras, epigenesin inter Symptomata diversarum specierum. Accipe vnum in actione læsa, alterum in qualitate mutata. Hoc tibi se offert eodem 7. aph. 26. in forti dolore ventris. (& est actio læsa) *frigiditas partium extremarum*, & est qualitas mutata) *malum*. Neque poterat non esse *malum*, id quod per epigenesin fit. Quo modo autem fiat istud *malum*, sic accipe. Contrahitur, in forti dolore, pars dolens, & à vicinis partibus contractione sanguinem ac subinde calorem ad se

convocat. Vicinæ etiam partes, doctrina quadam innata sanguinem & spiritus in subsidium ad locum doloris transmittunt. At adhuc extremorum frigiditas nulla est, quippe (nisi in valde debilibus) calor tantus est, qui partim dolenti membro succurrat, partim membrum mandans non deserat. Cum verò eo increverit dolor, ut propter illum cor anxietudinem patiatur, (patiatur ex vehemente molestia, vehementem molestiam dolor infert) tunc viscus istud princeps & fons caloris ab extremis Microcosmi regionibus, ad centrum, hoc est, ad se (quippe in centro residet) calorem attrahit, propterea extrema prius utpote distantiora, frigent, & hoc dixit Hippocrates *malum*, erit autem deterius, quod plura frigescant membra. Tandem deterri- mum & pessimum, cum omnia. Con- tingit autem hoc præcipuè, ut Galenus ait, §. *de locis affect. c. i. Quibus vitale ro- bur infirmum est, animi vero affectiones,*
ob.

ob imperitiam, fortes. His anima (spirituum) essentia facile dissolui potest.

CAP. XVI.

Epigenesis Symptomatis in morbum.

E Tiam symptomata, si nimis augeantur, propagantur in morbos. Adsit v.g. diarrhæa, hæc si increascit febrem habet comitem: Consentaneum enim tantæ agitationi febrile incendium est. Diarrhæam in numero Symptomatum, quæ consistunt in excretis immodicè constitue, febrem morbum appellato. Nam etiam quando febris pro symptomate habetur, morbus est, dicitur tamen symptoma quia ad affectum priorem more symptomatum sequitur.

§. Aliud exemplum ἀπολυξία τῆς ἀιματώσεως ἐργον, id est, *frustratum sanguificandi opus*. Læsa nempe actio, & subinde symptomata tres multiplicat substantias naturæ nostræ suâ multitudine adversas, serum, pituitam, flatus, hinc

hinc tres emergunt hydropis species
satis notæ. Est autem hydrops mor-
bus in compositione, seu in figura.

Tertium exemplum. Dolor est sym-
ptoma, læsa scilicet actio, propagatur
autem in morbum, hoc est, in inflam-
mationem, quod luculenter exponit
Galenus 3. meth. cap. 3. in hunc modum.

*Vna est natura facultas, quàm excreto-
riam dicimus ea suo munere fungitur,
cùm triste aliquid sentit. Vnū verò quid-
dam ex iis, quæ eam contristant, ipsa quæ
dolorem excitat, causa, quæcunque ea sit.*

*Hanc igitur eicere dum properat phleg-
monem interdum in particula excitat,
cùm enim primis suis conatibus nihil pro-
fecit, vehementius aggressa, quod infe-
stat expellere, sanguinem, & aliquid Spi-
ritus, ex superpositis partibus in afflictam
simul exprimit. Atque hinc fit, quod ex
dolore particula, proportionem fluentis hu-
moris in tumorem tollitur.*

Quartum exemplum ex 7. aph. 23. a
dejectione sincera difficultas intestinorum
maalum, quippe dejectio sincera sympto-

ma est in excretis immodicè, ab hac fit morbus in compositione, seu etiam in continui solutione, videlicet ulcus in intestinis hoc est, *dysenteria* seu *difficultas intestinorum*.

CAP. XVII.

Epigenesis morbi in Symptomata.

PRæter symptomata *Pathognomonica*, quæ necessariò cum morbo adveniunt, & *Epiphenomena*, seu mox apparentia quæ eveniunt quidem simul cum morbo, non tamen necessariò, nec semper, sunt alia *epigenomena* seu supervenientia, quæ ad magnitudinem morbi consequuntur. Hæc quamvis tam multa sint, ut comprehendi omnia vix possint, non inanis erit labor plurima pertractare, tum quæ febrium calorem & siccitatem consequuntur, ut sitis, quæ licet sit pathognomonicū ardentium, potest si augeatur, inter epigenomena recenseri. Sic philiscus 1. *epid. sect. 3. ag. 1.* febre ardente correptus *tertia die apparuit sitibundus*. Ia-

sta-

Statio etiam in lecto caloris implacabilitatem sequitur, vigilia siccitatem, delirium utrumque. Alia etiam sunt, quæ essentia febris adversantur, ut si in febre ardente calor non sit valde mordax, si æger cum linguæ ariditate non sitiatur, si lingua non rubescat, si in lecto non agitetur. Hæc licet non sint Symptomata, sed symptomatum privationes, nihilominus non nisi malignis febribus superveniunt.

CAP. XVIII.

Πυρετὶς ἀνώδης febris erratica.

Contingit aliquando ut tertianæ motus, qui prius statutum servabat ordinem, postea reddatur ὁ ἑκτος καὶ πεπλανημένος, id est, *inordinatus, erraticus*, & febris hæc ἀνώδης appellatur. Est autem ista paroxysmorum incertitudo significans, vel varietatem humorum, cum scilicet febrile incendium unum tantum, saltem præcipuè, mox verò plures, ferè principaliter, apprehenderit. Vel prædominium melan-

lancholici succi, qui in principio non ardebat, sed solus biliosus, postea ardere incipit, & pars eius movetur putrefacta, pars alia, sine putredine, manet immota. Hoc epigenomenon est ex iis, qui materiam febris sequuntur.

CAP. XIX.

Πυρετὸς λυγγώδης.

Febris singultuosa.

EX ijs verò quæ locum materiæ febrilis referunt, est λυγξ λυγγὸς & λυγμὸς, id est, *singultus*, quo affecti dicuntur, λυγγώδης, id est, *singultuosa*. Non autem quilibet singultus febrem facit, quæ γυγγώδης, id est, *singultuosa* appellatur. Nam ut *singultuosa* vocetur (inquit Galen⁹ 4. acut. 69. *permanere amplius debet singultus, vel etiam per totum morbum simul cum febre exacerbari*. Intellige tamē p totum morbū, i. e. ex quo singultus capit agrum corripere. Etenim potest aliquando simul cum febre adesse, & tunc est ἐπιφαινόμενον, id est,

mox apparens, aliquando evenire post primos dies, & est *ἐμπερόμερον*, id est, *superveniens*. Attamen debet perdurare, nam ex singultu, qui facile evanescit, non dicitur febris *singultuosa*: solet namque singultus facilis, vel spiritus cohibitione, vel ex Hippocratis admonitu 6. aph. 13. sternutatione evanescere. Ut contrigit Aristophani; qui cum singultiendo rumperetur, neque spiritum cohibendo, neque bibendo levaretur, tandem ex præscripto Erisymachi medici, citata sternutatione, singultiendi finē fecit. Itaq; Galenus eos, qui vomitu bilioso à singultu liberantur, febre singultuosa detentos appellari vetat.

Porro singultus est ventriculi concussio, sive convulsio, qua tunicæ ipsius id, à quo pertinaciter molestantur, excutere laborant, fitque ex Galeni sententia 4. acut. 69. & 6. aph. 13. quemadmodum reliquæ convulsiones, aut inanitione, aut repletione, fit etiam à re mordicante, idè Galeno singultus

accidebat, (vt ille refert 3. loc. affect. cap. 7. quoties piperis immodicam quantitatem ingererat. Materia igitur siue aduena, siue indigena, in ventriculi ore consistens ac putrescens febrem excitat singultuosam, febrem, inquam, ob putredinem; singultum ob irritationem, quod si inde, vel discussione, vel euacuatione extrahatur, vtrumque cessat, nempe febris & singultus, quippe hæc duo ab vna causa fiunt. Si non extrahatur, sed duntaxat ab eo loco removeatur, cessabit singultus, (erat namque ratione loci) remanebit febris remanente in corpore humore putrido. Si putredo corrigatur, maneat tamen tunicis ventriculi aliquantula materia impacta, cessabit febris, sed singultus *permanebit amplius*. Hanc febrem curat Hippocrates 4. *acut.* 69. rebus attenuantibus, incidentibus, abstergentibus. Cæterum in ea potest singultus statim advenire, si statim materia mordeat, & erit symptoma epiphænomenon: poterit & paulò post aucta cum putre-

putredine mordacitate supervenire, & erit epigenomenon.

§. Potest enim nulla in ore ventriculi materia existente, sed duntaxat compaciente illo ad alia, fieri singultus, idque dupliciter, primò ob *συγγενεῖαν* gentilitatem, consanguinitatemve, cum scilicet parte aliquâ nervosâ affectâ nervosum genus, & nervorum origo cerebrum in consensum trahuntur, & quoniam os ventriculi plurimos magnosque participat nervos, concutitur & convellitur, cumque pars primò affecta febrem inducat, inducit similiter singultum, & licet singultus simul cum febre adveniens sit febris epiphenomenos nihilominus ratione passionis nervorum, quæ non nisi valde aucta stomachum in consensum trahit erit epigenomenos. Ad calcis syderationem dixit Hippocrates 2. de fracturistex. 23. singultum sequi, verum non statim, sed si diu jacuerit æger, quam rem appellavit *ὑπὸ πᾶσιν* id est, *supinitatem*.

Sc-

Secundo (& hæc est singultuosa, in qua singultus semper est epigenomenos, quando propter vicinæ alicuius partis inflammationem ventriculus vel premitur, vel uritur, vel conspurcatur, sic 7. aph. 17. in hepatis inflammationem singultus malum, ubi Galenus in hunc modum. Dixi & antea, quod omnes hi seriatim aphorismi de casibus docent, qui passionibus auctis, & jam deterioribus factis superveniunt. Hoc modo igitur, & nunc singultus hepatis inflammationem patienti dicitur supervenire, non semper, neque quomodo libet patiente, sed quando magnitudine attollitur, fervente inflammatione: in quo fervore stomachus ad compassionem trahitur nonnunquam communium nervorum ratione, qui sunt, (ut ipse docuit 2. epid.) brevissimi &c. Eadem etiam vel compressio ventriculi, vel eiusdem adustio, vel à vaporibus terris conspurcatio, ex quorum quolibet fit singultus, contingit ex thoracis inflammatione, quod colliges ex 2. de morbis, ubi sic habetur,

fe-

febris detinet vehemens, & rigor, & tussis, & singultus, & una cum saliva grumos sanguinis tussiendo reicit, & septima die moritur.

CAP. XX.

Πυρετός Φερίωδης.

Febris horrida.

QUICQUID de horrore in praesente dicam, de rigore similiter dictum purato: differunt enim juxta magis & minus: quippe horror parvus est rigor. Febris horrida non est illa, cui initio accessionis horror adest: huic enim ἰδιὸν καὶ παρὰ πρὸς πόνον id est, *proprium & pathognomonicum* signum est horror. Ut ex intermittentibus sunt quartanae, quas non propriè (cùm eorum paroxysmi cum horrore incipiāt) horridas appellabis. Ex continuis hemitritæus, quamvis hemitritæum aliquo iure posses febrem horridā nuncupare: quippe non solum initio accessionis, sed per totam ipsam horrida

C bus

bus infestatur. Porro horridæ febres sunt, quib⁹ epigenomonicè crebri horrores superueniunt. Contingit autem hoc imprimis in suppurationibus, suppurationū nomine comprehendendo non solum quando pus in thorace colligitur, sed in quouis alio abscessu & vomica. Esse autem epigenomenon, ex eo addisces, quod auctam febrē consequitur, id Galenus agnovit 2. progn. 58. primum enim diem suppurationis eum appellat, *quo rigor una cum febre vehemētiore scilicet admodum quam antea existente coincidit.* Quænam autem pars suppurationem patiatur, ex propriis accidentibus & alijs locorum affectorum signis cognoscitur, est etiā epigenomenon auctæ inflammationis: Siquidem Galenus de trem. rigor. palpit. cap. 7. *Inflammationem cū in abscessum mutatur, rigorem horroremq₃ comitari,* ait.

Deinde ex qualibet putredine rigores, horroresve excitantur: Nam (vt Galenus eodem 2. progn. 58. (ait) *malignis*

gnis ulceribus, aut cuidam putredine & affectioni rigere. & febricitare contingit. Hoc tamen dummodò absint conditiones, de quibus 10. meth. cap. 4. & 3. cris. cap. II. Una est multitudo, nam multa paucis mordent magis, morsu autem mediocri horror fit, majore rigor. Altera acrimonia, hæc quò magis insignis est, eò magis pungit. Tertia motus celeritas: quippe quæ velociter feruntur, vellicant magis, quàm quæ tardè. Quarta virium infirmitas, etenim vires si validæ sunt, contemnunt omnia, si debiles, à quolibet offenduntur. Rigent itaq; ægri, vel propter humores biliosos in corpore contentos, vel propter pituitam illam, quam Praxagoras vitream appellavit, hæc enim etiam mordere est apta; propterea cepialas in quibus ut Galenus, ait 2. differ. febr. cap. 6. ægri simul febricitant ac rigent, inter horrificas recenseo.

§. Nec veros humores solum sed & vapores etiam putridi rigere faciunt & horrere. Mordentem halitum & succum,

ubi per sensibilia corpora fertur, horrorem
 rigoremq³ excitare dixit Galen. 10. meth.
 cap. 4. Dixit autem halitum & succum,
 non utrumque simul sed alterum eo-
 rum multoties non particula (&) dis-
 junctiva est, non conjunctiva. Posse
 verò flatuosam substantiam per se so-
 lam rigores movere, testantur tum
 Hippocrates in libello de flatibus, tum
 Galenus 2. de sympt. caus. cap. 5. Quam-
 vis autem Galenus aliquando dicat, na-
 turam rigore ab excrementis biliosis
 exonerari, non ideò negare potest, pu-
 tridas etiam fuligines rigorem facere,
 & hinc colliges, (quod Stephanus A-
 theniensis optimè annotavit) solas pu-
 tridas febres rigorem comitem habe-
 re. Nam ephemeræ & hæcticæ nec ha-
 bent materiam irritantem, neq; acriū
 fuliginum effluxum. Ita tamen vt ef-
 fluxu exoneretur natura, retentione
 autem agitati humoris vaporisve hor-
 reat aut rigeat. Agitur autem non
 solūm per venas, quas non omnino
 sensu carere ex Galeno aliquando de-
 mon-

monstravimus, vel per pancreas & mesentericum, quæ est totius impuritatis sentina: quippe materia hæc continens in se putredinis rudimenta facile ebullit feritque membranas, dolorem cum horrore inducens. Potest etiam venenata quædam qualitas irrequietam tribuere conditionem, ob quam in corpore à cacochymia obstructo materia hæc illâc fluitans sensationem tristem excitat, propterea à natura refugit & contrahitur, hinc horror, & à fortiore etiam causa rigor oritur.

An detur sine febre rigor, nihil ad præsens institutum attinet. Veteres eum non agnoverunt, agnovit Galenus, sed cum etiam sine febre cacochymia dari possit, & rigor à cacochymia fieri, potuit quidem parsimonia veterum neque tantam cacochymiam neque rigorem, qui ei accidit, videre, posteriores autem pravo victu utentes in hunc affectum inciderunt, ut adolescens ille qui palmularum glandibus viridibus utebatur, *de trem. rig. palp.*

cap. 7. Si quæras, quomodo continuis, in quibus materia non fertur, extra venas, rigor adesse possit? Respondeo, ordinatum solis contingere intermittentibus, quæ statuto tempore, transmissione humoris extra vasa suas conficiunt reversiones. At continuæ intra vasa habent fervorem, putredinemque, cuius aliqua pars redundans mordet, & rigori horrorivè occasionem præbet. Ut non simpliciter putridarum, sed malignarum, quæ materiam irrequietam habent, sit proprium crebris horroribus ægrum vexare.

CAP. XXI.

Πυρελὸς ἀσώδης.

Febris anxiosa.

Sani homines, si quando præsentibus molestantur, & ab uno negotio atque actione ad aliam transeunt *ἀλγιν* i. e. *anxietudinem* habere dicuntur, eodem modo (Galenus ait 7. aph. 56.) ægros illos anxios dicimus, qui accubi-

cum

tum non ferentes jacendi figuram eva-
 riant: quia semper præfens aggravat
 eos. Jactantur aliqui in lecto, non ob
 aliam causam quàm ob ingestum in-
 tempestivè cibum. Videbis apud Hip-
 pocratem 2. *acut. tex.* 22. eos, qui con-
 sueti non sunt prandere, & prandent, si
 super cænaverint *σπαλιν*. i. e. *alvi levi-*
tatem, sive humidam deiectionem pari.
 Verum in exemplaribus non paucis
 (teste Galeno) non *σπαλιν* scriptum
 reperitur, sed *πῶσιν*, ut eo vocabulo *πιπ-*
τῆσιν. i. e. *proiectionem*, intelligamus
 corporis hominis huius, qui ita cibus
 est, corporis, inquàm, ob cibi multitu-
 dinem *ἀσώμῳ* i. e. *graviter molesteq;*
habentis, atq; implacide, inquietèq;, dunt
in lecto iacet sese permutantis.

Hæc iactatio interdum etiam febres,
 quas Hippocrates 4. *acut. tex.* 47. *ἰσώ-*
δεις appellat, comitatur, nempe in qui-
 bus ægri, (ut Galenus interpretatur)
graviter afficiuntur, atque implacide ha-
bent, ut 7. epid. contigit Chariti que str-
gula reiciebat. Significabatur amplius

anxietas, quoniam somno non quiescebat, sed erat *sopor cum dolore*, Ita videbis anxiosos, etiam dum dormiunt conqueri. Siceodem libro Parmenisci status describitur, & anxietas eleganter in hunc modum, *somni aderant, quandoq; vero vigiliæ, & iactatio cum silentio, & anxietas, & manus ad præcordia veluti dolenti*. Quoniã autem apud Hippocratẽ nonnunquam anxietudo dicitur *ἄλυσις*, seu *ἄλυξις*, sive *ἄλυσμος* seu *ἄλυσ*, nonnunquam verò *ἄση*. Inter hæc exiguum vel nullam differentiam reperio, nisi velis ita, accipere, ut *ἄση* magis sit *τῆς ψυχῆς animæ*. Alia verò *τῆς σωματικῆς corporis* nempe *ῥιπτικισμός* i. e. *iactatio*. Cæterùm hæc duo semper sese comitantur, aut saltem cùm aucta est animi anxietas, necessariò corporis inquietudo sequitur. Parmeniscus ille ad eò *ταδίο* sui tenebatur, ut cuperet è vita discedere, hoc tamen initio interpolatim patiebatur: nam *aliquando rursus latus erat*. Tandem progressu temporis advenit ei *ῥιπτικισμός καὶ σιγῆς καὶ ἄλυσμός*.

id est, *iactatio cum silentio, & anxietas*.
 Similiter chartadæ αση δὲ περὶ τὴν καρ-
 διαν καὶ ιδρώπον χεδὸν καθ' ὅλου τὸ σῶ-
 μα. id est *anxietas circa os ventriculi, &*
sudor per totum ferè corpus, sed progres-
su ὡς πλεῖον καὶ ἀλυσμός. id est *anxietas*
maior & inquietudo. Tandem aucto-
 iam valde morbo ριπτασμός πολλός, καὶ
 ἐπὶ τῇ δεξιᾷ, καὶ ἐπὶ τῇ ἀριστερᾷ, μεταρρίπ-
 των ἑῶν τὸν οὐδέναι χρόνον ἀλγεμίζειν δύνα-
 τὸς ἔω. id est *Iactatio multa, & ad de-*
xtrum & ad sinistrum transmovens sei-
psum nullo tempore quiescere poterat,
iactationem in lecto cognoscimus, si
ager nudos habeat pedes nec admodum
calidos. i. progn. 16. Nam qui calidos
 pedes detegit, nihil præter caliditatem
 significat, quâ oppressus æger refrige-
 rari expetiti qui verò non calidos,
 huic aliunde hoc accidit, nempe ex
 inquietudine. Anxietatem istam,
 seu tædium sui, præter alios morbos
 habuit patientissimus Iob : quippe
 cap. 10. dicebat, *tædet animam meam*
vita mea. Latuit Pinedam hæc agritu-
 do,

do, qui tot alios in sanctum hunc virum congeffit, ut nec morbum galli- cum omiserit, quo nihil ineptius dici potuit.

Inter omnes anxietatis causas, frequentissima est oris ventriculi affectus, imò huic magis propriè vocabulum *ἀν* quadrare videtur: siquidem & fastidium & nauseam eo significant auctores græci, Diosc. libr. 2. cap. 184. αἰτ, *ῥεῖν μὲν ἀπὸ τῆς ἡνέρας* id est. *Capam stomacho fastidium afferre, seu nauseosam esse.* Et Galenus eodem utitur. 1. ad Glauc. cap. 15. ut tibi fastidium exprimat. Cæterum anxietatis ex oris ventriculi affectu ortæ mentionem facit Gal. 1. prorrh. sect. 2. com. 44. fit igitur, quādo, *os ventris à pravis mordetur humoribus,* qui tamen non multi sunt, neq; ventriculi spatio innatantes, sed in eius tuni- cis immerfi. Facile cognoscitur hæc anxietas, quia nauseam habet adiunctam, nauseam inquam *ἀνεπελὺς* id est *sine vomitu*, nam qui sic anxiantur, ut Gal. annotat, nauseabundi sunt. Contingit
ista.

ista aliquando in longa *ἀσθία inedia*,
propter quam ventriculus pravis icho-
ribus repletur. Sed hæc etiã citra febrẽ
adest, vt illa quam dicimus fieri pro-
pter ingestum intempestivẽ cibum. Ad
hanc referri potest anxietas, quæ vt
narrat Hippocrates 7. *epid.* Pausaniæ
filiam ex fungie su tenebat.

§. Itaque corpus *ὁσώμενον* *anxiũ*
redditur, vel præ nausea & satietate, vt
diximus, quæ præsentì negotio vix in-
feruit: Siquidem vel sanis accidit, vel
febrium est magis *ἐπιφαινόμενον* *mox*
apparens, quàm *ἐπιγενόμενον* *superueni-*
ens, quia scilicet, qui ventriculo scatente
febricitat, & febrem & anxietatem
simul initio habet.

Vel præ caumate, non illo quidem,
qui in paroxysmorum febrilium au-
gmento, vigoreque fit, nam anxietas
inde orta statim vomitu, aut dejectione
quiescit, sed eo, qui stabilis est, & e-
bullitionem in vena cava, & arteria-
lumbari consequitur. Hæc anxietas
nonnunquam audiat mox apparens

10 QUÆ EX QUIBUS

est, nonnunquam autem auctæ febris superveniens.

5. Vel præ malignitate. Malignitatis etiam nomine ὀγκασμὸν, id est, *turgentiam* comprehendo: quippe malignum est, quod turget, turgens autem materia & irrequiete fluctuans, nō finitægrum quietum manere. Maligna cor obsider, corde autem vitæ fonte pessimos insultus patiente, totum animal commovetur, & tūm animo tum corpore anxiatur.

Vel præ debilitate, quippe ob viriū debilitatem (inquit Gal. 1. prorrh. sect. 2. comm. 44.) *virtus à corpore gravatur. nullamq; figuram facile sustinet*, sic affe-
cti perniciosè afficiuntur. iisdem ferè verbis D. Paulus epist. 2. ad Corinth. cap. 1. sic ait: *Non enim volumus ignorare vos. fratres de tribulatione nostra, quæ facta est in Asia, quoniam supra modum gravati sumus supra virtutem, ita ut taderet nos etiam vivere.*

Omnes istæ anxietates illam, quæ ex ventriculi noxa fit, malicia superant, id
signi-

LIBER I.

significavit Hippocrates I. *prorrh.* dam-
nans anxietates *citra vomitum*, adde-
tu, & *citra nauseam*, ut eum significes
qui citra ventriculi vitium, nempe vel
ob cauma, vel ob orgasmon, vel ob
malignitatem, vel ob imbecillitatem
angitur.

CAP. XXII.

Πυρελὸς κατὰ νότον.

Febris lassitudinaria.

Est νότος id est, *lassitudo* quædam,
quæ dicitur ἀπὸ νότον, id est, *vulgaris*
feu manifesta, utpote quæ à manifestis,
& vulgò notis oritur causis: nempe ab
immodicis laboribus & exercitiis. Hæc
febres ardentes inducit: quippe ex va-
lida agitatione ichores intra venas cõ-
sistentes incenduntur, & igneas parti-
culas cordi communicant, unde rursus
in universum corpus flamma diffundi-
tur. Curatio istarum febrium valde
refrigerantia expostulat. Est alia, quæ
νότος αὐτοματός id est, *lassitudo sponta-*

nea

nea dicitur, quia nempe non habet manifestam siue externam causam: Quamvis non ut illa ex negotio sit, sic ista ex otio, nihilominus negotium est causa proxima incēdii (nam inter causas aucti caloris reponitur motus) otium verò non est proxima causa, sed ex eo retinentur excrementa, aut augetur sanguis, & ex retentione excrementorum cacochymia, ex sanguine aucto plethora gignitur, ad utrumque si defluxus in membra sequatur, corporis fit omniumque artuum conquassatorum molestia, ita ut nec quiescere quidem æger sine fatigationis sensu possit nec moveri sine dolore. Itaque lassitudo *ἀσθένεια* quæ ex præcedente labore fit, febres ardentes antecedit, quarum causa est labor immodicus. Sic contigit Sileno, quem ex lassitudinibus, potationibus & exercitationibus in tempestivis ignis corripuit, epid. sect. 3. agr. 2. Lassitudo *ἀσθενεια*, quæ sponte accidere videtur, potest futuri morbi signum esse, unde Hippocrates 4. aph.

44. *Lassitudines spontanea morbos praenunciant.* Potest etiam symptoma esse epigenomenon: si enim augescente febre sanguis liquatus, artus occupet, tunc sentatio erit τινώδης id est, *sensiva*, si ingravescēs caco-chymia diffusetur ἐλκώδης, i. e. *ulcerosa*. Si verò utraq; causa adsit φλεγμονώδης, id est, *phlegmonodes, seu inflammatoria*. Itaque humorum πλήθος καὶ πείθος, id est, *multitudo & motus*, cum crescunt adeò, ut plus nimio molestant, febris evadit κοπιώδης, id est, *lassitudinaria*, quam epigenomenicè fieri dicam infra cùm de abscissibus loquar.

CAP. XXIII.

Πυρετὶς πυώδης καὶ ἐλκώδης καὶ ἰδριώδης.

REtiner apud authores latinos græcum nomen febris illa, quæ continuis sudoribus stipatur, & appellatur typhodes: sic dicta, quoniam sudantibus è toto corpore, simul cum sudore
hali-

halitus siue fumus eleuatur; quippe fumus, græcè dicitur $\pi\upsilon\phi\omicron$, & verbum $\pi\upsilon\phi\omicron\omega$ fumum excito. Dicitur etiam $\epsilon\lambda\omega\delta\eta\varsigma$, id est, *palustris*: sudās enim quasi in palude immersus videtur; à recentioribus id $\epsilon\lambda\omega\delta\eta\varsigma$ appellatur, à verbo id $\epsilon\lambda\omega$, quod est *sudo*, & id $\delta\eta\varsigma$, quod est *sudor*. Porro tribus modis sudor exit, excretionem, expressionem & partium solidarium, exolutionem: Siquidem succum, quo nutriri debent, assimilare non possunt, cumque sinunt effluere. Hic vltimus omnium est pessimus, neque confertim fit, potiusque sudatiuncula appellatur, quàm sudor, & cum virium imbecillitate lethalis est. Frigidus præsentem syncopem, calidus paulò post futuram indicat. Porro de isto sudore, qui propter partium colliquationem fit, loqui videtur author *prorrhetic. lib. 1. sect. 3. text. 34.* dum ait, *ex naribus exigua cum sudore perfrigescentia maligna praua*, id est, à profluvio sanguinis è naribus, paucus sudor cum refrigeratione malum. Cùm enim copioso sanguinis pro-

profluvio omnis humor evacuetur, si insuper adest sudor, non fit ab humore, sed à partium solidarum effluxu per resolutionem propriæ substantiæ, & alimentarii succi, qui deductus discutitur, ut Galenus ait in *prognostico*, & hic est sudor, qui diaphoreticus dici solet.

Expressione educitur sudor, vel in magnis doloribus, vel in angoribus, cum scilicet spiritus intus agitati incallescunt, rursusque ad cutim transmittuntur, & iuxta ipsam condensantur. Hæc agitatio & transmissio adeò efficax esse potest, ut sanguineum sudorẽ moveat, sudorem autem sanguineum exeuntem per diapædesin possibilem esse affirmat Aristoteles lib. 3. de hist. animal. cap. 19. & 3. de part. animal. cap. 5. Assentitur Theophrastus in libro de sudoribus ex sententiâ Monæ medici: Hoc autem ut contingat, duo etiam contingere necessarium est, vnum, ut sanguis sit aquosus ob cruditatem, quod 3. de hist. animal. dixit Aristoteles alterum ex eodem

eadem 3. de part. animal. insignis pororum laxitas. Utrumque Rhodiginus lib. 5 cap. 2. consideravit, nempe nimiam sanguinis aquositate ob caloris debilitatem, à quo decoqui condensarique debuit, & meatuum corporis laxitatem, Autor verò libri de utilitate respirationis, ad eandem meatuum dilatationem, à multo fervidoque spiritu factam, sanguinem fluere posse ait, sed reverà non sanguinem, sed sanguineum ichorem exire, dicendum esse cenfeo. Cardanus de natura hominis, sudorem sanguineum tum fieri posse admittit, cum præ molestia animi tenuis sanguis igneo calore extenuatus, exprimitur. Potest quidem anxietudine sanguis ad interna revocari, revocatus incallescere, caliditate attenuari & ad externa detrudi. Dixi autem sanguineum sudorem, non sudorem sanguinis, tum quia sanguis ob suam crassitiam non habet transitum per meatus: tum etiam quia à natura tanquam thesaurus retinetur. Porro cum huius-

mo-

modi sudor tum ex parte materiæ, quæ excluditur, tum ex parte constitutionis corporis, præter naturalem statum arguat, meritò in Christo Domino à sanctis Patribus & consilio Tridentino, super naturali causæ attribuitur. Nam temperatissimum eius corpus, & ab omni causa morificâ prorsus alienum, non potuit hoc excreto, quod toto genere præter naturam erat, infestari, nisi maior vis eum movisset Dico toto genere præter naturam: quia sanguinis fuit sudor adeò copiosus, ut guttæ illius in terram caderent.

Excretionē sudores possunt esse optimi, vel saltem boni, juxta conditiones, quas scripsit Hippocrates 3. prog. 26. Sudores optimi sunt per omnes morbos acutos, si per diem decretorium eveniunt, & integrè sedant febrem. Boni etiam sunt si ex toto corpore prodeant, faciantq; ut agri facilius ferant morbum. Verum hos proficui sudores gradus exactè in nostra syntaxi prædictionum medi-

58. QUÆ EX QUIBUS
medicarum percurrimus, præfens lo-
cus non plura in hanc rem exposuit.

C A P. XXIV.

Πυρετὸς πεμψιγγώδης.

HÆc etiam febris nomen græcum
apud latinos retinet, & appellatur
pemphingodes, quasi bullosa. Autor
definitionum medicarum, *Pemphingo-*
des, inquit, *febris est, quæ per caloris in-*
tensionem pustulas in ore, quæ græcis phly-
ctides dicuntur, generat. Cæterum cum
Hippocrates 6. epid. sect. i. tex. 29. Di-
visionem febrium in hunc modum con-
stituat, *arida alia salsuginosa, alia pem-*
phingodes, aspectu terribiles, alia tactui
humecta. Memini me in meo de me-
teoris Microcosmi libr. 3. cap. 10. ita
hanc divisionem accepisse, ut *pemphin-*
godes dicerem ephemeræ, nempe quia
attenuatione spirituum, qui in eph-
emeris excalescunt, corpus quodam-
modum inflatur, dicuntur enim *pem-*
phingodes, hoc est inflatæ & tumidæ.

Et

Et hanc interpretationem duob⁹ neotericis Ioanni Bravo, & Christophoro à Vega acceptā refero. Vallesius pemphingodes, id est, ampullosas febres vocat, quæ cum ampullis eveniunt, quales sunt febres variolarum. Porro pemphingodes Galen. 6. epid. citato, existimat esse febres pestilentes, cum tuberculis, ut in pestilentia, quæ tempore Thucydidis fuit pervagata, constat hoc, eiusdem Thucydidis testimonio dicentis, *exterius quidem tangenti corpus neque valde calidum erat, neque viride, sed subrubrum, lividum, tuberculis exiguis & ulceribus efflorescens*. An verò hæc sit febris, quam recentiores purpuram dicunt, habes inferius libr. 3. cap. 19.

Hæc autem omnia quæ dicta remanent, nō varias constituunt febriū species, aut differentias, sed unam, & eandē specie febrem variis induunt supervenientibus symptomatibus. Nam aliàs si varias febres multiplicarē, in Gnidiæ scholæ errorem inciderem, quem Hippo-

pocrates initio operis de victu acutorum hunc in modum reprehendit. *At numeros morborum singulorum planè declarare studentes non recte scripserunt. Neque enim quis facile numeret, si quis ex eo agrotantium morbum aestimet, quod ab altero re quâdam differat, neq; eundem esse morbum reputet, nisi eodem nomine nuncupetur.*

CAP. XXV.

Hydropis epigenomena.

INfinitum propemodum esset, omnia morborum epigenomena percurrere, omnia rursus omittere, nimis esset incuriosum, propterea ad ea, quæ in febribus consideravi, aliqua adiungam, quæ in hydropis considerationem merentur: quippe ex huiusmodi exemplis non parum utilis acquiritur doctrina. Porro inter hydropis epigenomena præcipuum statuo sitim, quæ in hoc morbo iam aucto agrum solet vexare. Hanc duas arbitror habere causas, una est aquei humoris abundantis, & per

moram adustionem patientis salsedo, non aliter ac in mari: est enim hydro-
picorum venter abyssus, multa aqua
redundans, ubi calor putrefaciens &
adurens exhalationes attollit, propter
quas & in stomacho sitis, & in ore tum
siccitas, tum amaritudo percipitur. Al-
tera omnimoda exsiccatio, & ariditas,
quæ hydropicis accidit, consumptis om-
nino carnibus, & humido primoge-
nio, & corpore atrophialaborante.

Alterum est tussis, & hæc potest esse
symptoma, aliquando epiphenome-
non hoc est mox apparens, aliquando
supervenienti seu epigenomenon, &
hoc ab Hippocrate possumus addisce-
re; nam quando 2. *prog.* 3. ait, tussis fie-
ri in hydropicis, statim adiungit, à ieco-
re, significans, tussim in his, qui à jecore
hydropem patiuntur, duntaxat esse si-
gnum mox apparens, quemadmodum
mox apparens est eadem tussis in ieco-
ris inflammatione. Nam *Gal. 5. loc. af-
fect. cap. 7.* inter signa inflammati jeco-
ris tussim reponit, & idem cum invisit
Sicu-

Siculum medicum, quem cognovit iecoris inflammatione laborare, nihil narranti dixit, tussim eum vexare ex intervallis, exiguam, aridam, & quâ nihil spuebat. Sed cur iecore inflamato adest tussis? nempe quia in hac inflammatione, propter auctam iecoris molem, fit diaphragmatis compressio, ac notharum costarum compressio, tussisque excitatur eo modo, quo excitari solet per affectus partium respirationi inservientium, nihil tamen notatu dignum expuitur quoniam causa comprimens, est extra thoracem & pulmonem. Dices forsan, non in omni hepatis inflammatione tussim contingere: nam ea quæ in parte sima iecoris fit, non communicatur membris respirationi servientibus, quibus adjacet gibba pars, ut sima ventriculo & intestinis. Hanc dubitationē tibi solvit Galenus: quippe magis quidem tussim excitabunt inflammationes gibbæ quàm simæ, cæterum in utrâq; tussis aderit, cū totius iecoris partes inter se continuentur, & affe-

affectus unius in altera sentiatur. Hac igitur tussis in hydropo, quæ est symptoma, mox adveniens neque mala est, neque bona.

Verum si tussim hydropis, qui epigenomenon symptoma est, consideres, hanc pravam esse dixit Hippocrates 6. aph. 31. *Aqua intercutem laborantibus, tussis superveniens malum, ubi Galenus supervenire passionibus alias passiones & casus prisci medici dicere consueverunt, quæcunque ipsius passionis adauctatione contingere solent. Ita tussis ad adauctam hydropem significant: contingit namque, quando jam aquosa humiditas asperas occupat arterias: quo tempore non longè abest suffocatio. Unde 7. aphor. 47. aqua intercutem laborans, si à tussi habeatur desperata.*

Obeandem etiam augmenti rationem hydropici difficultate respirationis premuntur, coarctato scilicet, ut Galenus ait, *de utilit. respir. c. 4. & de diffic. respir. libr. 1. cap. 11. septo transverso, quando tumor ventris adeò in-*

D cre-

crevit, ut septum transversum opprimat, vel etiam, quoniam aqua in respirationis membra redundans, spatiumq; thoracis occupans, non sinit respirationis officio instrumenta respiratoria liberè fungi.

Inter hydropis epigenomena recensetur etiam epilepsia, recensetur & alvi fluxus, quod in coacis reperiens. De alvi fluxu nihil dicam, non per epigenesim factus extremæ debilitatis est tum soboles, tum parens, & velut phthisicis in extremis laborantibus, ita hydropicis jam sub finem mali alvi fluor, & signum & causa est appropinquantis interitus etiā si non sit per epigenesim. Potest aliquādo effusa per alvum aqua sanationis causa esse, quod Hippocrates nō sinit in coacis & in aph. 6. aph. 19. & 7. aph. 15. Epilepsia etiam flatuosam materiā per dorsum in cerebrum irruentem demonstrat, præcipuè in anasarca, in alijs verò hydropis speciebus, magis est mordacium vaporum è putrida materia exhalantium signum, hos
vapo-

vapores vt expellat cerebrum concutitur, vt epilepticos crebro excitat insultus, quò nihil deterius homini languore virium laboranti accidere potest. Porro epilepsia ista est epigenesis non solùm causæ hydropem facientis, sed ipsius hydropis. Causa propagatur in epilepsia, vti quando sanguis retinetur in mulieribus, quibus menstrua cessant, & in omnibus, qui hæmorrhoidas habuerunt, & non amplius habent: tunc enim sanguis iste refluens non solum recurrit ad iecur, & hydropem inducit, sed propagatur ad caput & epilepsiam excitat. Hydrops propagatur auctis, tum intemperie frigidi, tum aquosâ, flatulentâ, pituitosâ vè materia, cuius augmentum capiti accedens noxam infert.

Aliud epigenomenon hydropis est, urinæ paucitas, quæ in omni hydropis specie damnatur, tam generali quadâ ratione, quàm vnicuiq; peculiari. Generalis ratio est, quia semper stranguria est malum, homini verò graviter ex

gravi affectu laboranti longè deterius. Singulares rationes vnicuique speciei accommodantur. In ascite minuitur vrina transeunte sero in abdomē, quòd si ita auctum iam malum, vt vix suppetat serum, quod per urinam deducatur, deficit ferè vrina, & stillatim fluens perterret ægrotantem & medicum. In anasarca serum simul cum multa pituita sanguini se insinuans in venis stabulatur, & vias vrinarias deserit, tantò autem magis deserit, quantò magis malum pergit in perniciem. In tympanite gravius vrina sistitur: quippe nec serositas in abdomen, nec in venas abit, sed vel dolor, qui gravissimus in tympanite esse solet, impedit mendi actionem, vel flatulenta materia meatus obturans transitum ad vrinarias vias occupat. Similiter si hydropico febrienti pauca illa, quam mingit, vrina sit veluti subjugalium, quod nisi putredinem, & ebullitionem & malum in venosum genus propagatum
po-

potest significare ? Sin rubra imbecil-
lam prorsus sequestrantem facultatem
in renibus esse arguit ; Sin versicolor i-
ta ut suprâ rubeat, infrâ livefeat , aut
nigrescat, ostendit variam materiæ na-
turam, bilis adustionem, & par-
tium véxρωσις, mortifi-
cationem.



D 3

QUÆ



QVÆ EX QVIBVS
LIBER SECUNDUS
CAP. I.

Varia metaptoseos species.



B epigenesi ad metapto-
sim libet sermonem mu-
tare, metaptoseos plures
sunt differentiæ pro varie-
tate causarum, quarum
plurimas nunc percurram.

Prima fit, vno eodemque humore
varias subeunte conditiones, vt si san-
guis in cerebri vasis modò excalfactus
splendescat, & desipientias cum risu
concitet, modò vltiore adustione
obscoretur ac nigrescat, ex quo metus
& mœror accidat. Idcirco *Dealcis* v-
xor plorabat & rursus ridebat. 3. epid. sect.
3. agr. 15.

Alte-

Altera, diuersis humoribus vnum eundemq; locum occupantibus nonne si in cerebro pituita adsit, cuius narcotica vis somnos conciliat, adsit & bilis, cuius aculeus vigilare facit, oritur affectus ex somno & vigilia compositus, quem propterea coma vigil appellant medici? aut si vterque humor putrescat, fit *typhomania*, nempe lethargus & phrenesis simul? Similiter ex Galeni relatu I. *prorrheth. sect. 1. com. 27. Audacissimi interdum, tempore aliquo vis desipientes, post timidi & praterterriti videntur*: nempe *audacissimi* propter aliquod biliosi humoris prædominium in corde, quod huic visceri calorem auget, quippe in *arte Medica cap. 29. calidi cordis signum est audacia. Dixi, aliquando prædominium*: nam multum, magis furorem, quam audaciam pariturire potest. Redduntur postea *timidi & praterterriti*, ob frigidi humoris in eodem viscere, nimirum in corde, præsentiam: Obstat namq; audaciæ, quoties *frigidus obstiterit circum præcordia*

sanguis. Iam ergò liquet diuersis humoribus in eodem loco vicissim dominantibus fieri metaptosim.

Tertia, diuersis humoribus, in diuersis locis, modò vno, modò alio prævalente. Ut in prænominata *Dealcis uxor sermones multi*, & rursus *quiescebat muta*, vtrumque & delirio, sed *loquacitas* ob vapores sanguinis titillantes leniter in faucibus; *taciturnitas* ob vapores melancholicos mentis sedem obscurantes: neque enim erat *aphoniaca*, vt posset ejus silentium ad loquendi impotentiam referri: nam statim postea loquebatur liberè & sine noxa.

Quarta, ex causarum intensiōe & remissione. Ex remissione accidit vt delirus nonnunquam siti non prematur: quia scilicet non est valde magna; ex intensiōe, nam si eadem sitis in eodem augeatur, quantumuis delirus sit, potum appetit, & ingens poculum exhaurit. Idem etiam de mictione: Etenim pauca vrina non affert mingendi cupiditatem, multa vrget, & reuocat in

in memoriam mingendi opus. Sic etiam phlogosis duntaxat in cerebro efficit simplex delirium, si verò intendatur, ut ex phlogosi phlegmon fiat, jam erit phrenesis. Rursus si ventriculi frigiditas magna sit, stupore illius partis oborto, in appetentia efficitur, si parva, corrugans oris ventriculi tunicas appetentiam auget.

Quinta, ex facultatis in aliquo membro extinctione, ut sitis *αδρόγ*, nempe si æger mente constet, & calor, lingæque ariditas siti bundum esse proclament, ille tamen qui prius siti cruciabatur, manente eadem ariditate cum calore, non amplius sitiatur, mutatio est prava, propterea dictum arbitror. *1. prorrh. sect. 2. tex. 22. sitis quæ non ex ratione in acutis morbis solvitur, mala est.* Solvitur etiam appetentia, quando extincta est in ore ventriculi quasi sphacelato, appetendi facultas, & in appetentia tanta est, ut dicat Galenus; *plurimum verò mori, quam comedere quicquam primum duxerunt.*

D S §. Sexta

§. *Sexta* est ob malignitatem, cui Galenus tribuit celerem in utramq; partem mutationē, inquit enim 1. *prorrh. sect. 2. com. 8. in summè malignis permutationis istorum* (nempe caloris & frigoris) *hora una ad contraria efficitur, interdum quidem, ut tanquam hyeme frigescent, interdum verò tanquam æstate calescant.* Atque malignitati tribuit, quod Hippocrates dixit, *summa corporis partes, si celeriter in utramque conditionem permutentur, malum.*

Septima, ob irrequietam humoris conditionem, cum suapte natura habet orgasmum, & à medicis, materia turgens appellatur, quæ stare loco nescit, sed nunc ad partem vertitur, in qua nos perterret, nunc ad aliam, in qua nos consolatur.

Octava, quando causa, licet non sit suapte natura turgens, tamen est adhuc instabilis, sed paulò post firmabitur, & hinc oritur metaptosis, unde Galenus 1. *prorrh. sect. 2. com. 17. Cum affectio sit,*

non

nondum facta est, breviter separata efficiente ipsam causa sedatur.

S. Nona, propter naturæ conatum & contentionem qua materia morbum faciens, si non expellitur, at saltem à quibusdam partibus recedere cogitur, ad quas propter naturæ inpotentiam, denuò revertens interimit. Et hæc est una ex causis, cur multoties moribundi videntur melius habere, sed intra paucas horas gaudium convertitur in mærorem.

CAP. II.

De Metastasi.

INter has metaptoseos species, tres ultimæ nempe, propter materiæ organicum, propter causam nondum firmam, propter naturæ conatum, species infimæ sunt, & continentur sub una subalterna, quæ *metastasis*, hoc est *humoris transmissio* appellatur. Hæc autem non solum per vias manifestas, sed per occultas etiam fit. Nam præter

D 6. vias

vias unicuique cognitas; per quas quicquid fluxibile in corpore est, fertur. sunt aliæ incognitæ, quarum nos contemplatio in admirationem deducit. Portò metastasis vel à natura fit vel à morbo, seu melius à causa morbi, vel ab utroque, & sic comprehendimus omnes tres metastaseos species initio adductas. Nam quæ fit propter materiæ orgasmum fit à sola causa morbi, quæ verò propter naturæ conatum à natura, quæ ob instabilitatem materiæ ab utroque: neque enim sufficeret instabilitas humoris, nisi illum natura detrunderet, neque ita facile à natura detrunderetur, nisi instabilis esset.

CAP. III.

De viis occultis.

CUm metastasin per vias incognitas fieri audis, intelligito incognitas nobis, naturæ verò, quæ, licet cognitione non utatur, dirigatur tamen à cognoscente, cognitas: Vnde Hippocr. 6. epid. sect. 5. tex. 2. è versione Fælij.

Na-

Natura, inquit, ipsa sibi per se, non ex consilio motiones ad actiones obeundas invenit, partim quidem ut nictare, partim verò etiam quibus lingua subseruit, & quaecunque alia id genus. Anullo quidem edocta natura, citraque disciplinam ea, quae conveniunt efficit. Galenus accessus exponit vias, aut impetus, ad agendum, ut scilicet natura & ex & ex diavcins sine consilio vel indocta in eas actiones feratur, quibus exequendis accommodata habet instrumenta. Hoc argumentum latissimè prosequitur prim. de usu part. cap. 3. & eiusdem operis libr. 15. cap. 7. & 6. de loc. affect. cap. 6. Cæterum Hippocrates, apud quem prius νοῦσων φύσις in 1. natura morborum medicatrix, dicitur, adiungit paulò post, ἀνὰ εἰσὼν ἡ φύσις ἀνὰ τὴν φύσιν, adinvenit natura sibi ipsi accessus, nèpe vias, quapropter nò solum loqui videtur de admirandis actionibus, sed de viis etiam, per quas natura ista medicatrix metastasin humorum efficiens morbis medetur, constat hoc, quia utriusque rei exemplis

plis utitur. Etenim palpebrarum motus, linguæ in proferendis, vocabulis agilitas, ad actiones pertinent, quas φύσις πύλων, vel φύσις ζώων αὐτὸν δακτύλοις, naturæ omnium seu naturæ animalium sine doctore edunt. Quis enim docuit puerum recens natum nictare? quis clamare? & postea, cum loqui incipit, verba proferre, tanto moventis se linguæ artificio, ut si in unaquaque litera proferenda, quid præstandum sit, ab alio addisceret, vix totum vitæ tempus huic operi sufficeret. Atque hæc de actionibus, de quibus pro coronide adjungit ἡ φύσις ἐκείνη καὶ ἡ μάθησις τῶν δεινῶν ποιεῖται, in erudita natura, & sine doctore qua conveniunt, facit.

Alia verò exempla spectant ad vias per quas diximus fieri metastasin, ut sunt lachrymae narium humor, sternutamenta, auris sordes, oris saliva reiectio, spiritus introitus, exitus, oscitatio, tussis, singultus. Adde alias occultiores. Nam mesaraica vasa ad intestinorum cavitatem non dehiscunt, sed per latera su-

gen-

gendo puriorem chyli partem trahunt. A dextro ad sinistrum cordis ventriculum cæcis ductibus sanguis permeat. Urina quoque per solidorum renum carnem excolatur, sanguis à porta ad cavam per hepar. Animalis spiritus per cerebri substantiam; semen per testium molem. Menstruus sanguis ad ubera conscendit nō vasorum ductu, sed per interstitia, transcolatione partium. Ossa aluntur & membra, maxima ex parte, per insensiles meatus nutrimentum alliciunt. Nullus tamen viarum ductus maiore admiratione est dignus quàm ille, quo potentiæ generatrix, potius formatrix, similitudinem quandam & vestigium parentum ad testes & vasa feminaria deducit, de quo nunc non est agendi locus.

CAP. IV.

De transfusione.

INter vias occultas recensenda sunt hæc, quas *μεταχώνεσις transfusio* suscipit.

pit, Eius autem quæ inter arterias & venas fit, meminit Galenus *libell. de plenitudine. cap. 11.* quam tamen crassis, & glutinosis humoribus intra venas collectis, non facilem esse ait, ac etiam ex istis partem aliquam colore attenuatam transfluere est consentaneum. Connexionis præterea nervorum cum venis arteriisque magnam vim esse profiteatur *2. caus. puls. cap. 12.* pulsuum namque, quos convulsorios appellat, causam reddens inquit, *singulis arteriis fibra à nervis deducta in societatem veniunt, per quas se sinunt mutuo in consensum venire, non modo actionum, sed affectuum.* & Multis aliis in locis eandem connexionem admittit ut conspirationem omnium ab Hippocrate, in libello de alimento, decantatam, ad eam referat, quam melius ad unius animæ ministerium referret. Illum aliquis excusaret, quia animæ unitatem, quod scilicet tota est in toto, & tota in qualibet parte, non agnovit. Ita esto, agnovit tamen temperamentum totius, quod ani-

animam esse existimavit, temperamentum autem & calidum innatum, & natura apud eum, imò & apud Hippocratem una eademque res sunt nam 2. aph. 32. ex multis naturæ significatis accipit illud, quo Hippocrates multis in locis usus est, & in toto libro de natura hominis, in quo eam, quæ ex primis elementis fit, temperaturam, naturam nominat, quam etiam calorem naturalem frequenter appellat, vt lib. de marasmo, cap. 3. de trem. rigor. & palpit. cap. 6. lib. 4. aphor. 37. & ejusdem operis lib. 5. aph. 22. Igitur cum temperamentum, siue calidum innatum, siue natura vices animæ gerat, vt, pro anima, ab ijs, qui animæ substantiam ignorant, habeatur, cumque per vniuersum corpus indivisum dispergatur, ei potius quam membrorum connexioni, omnium conspiratio tribuenda est. Iuxta hoc totius temperamentum dictum arbitror ab Hippocrate in lib. de locis in homine, corpus porro ipsum sibi ipse idem ac simile est, & ex iisdem compositum.

Ca te-

Cæterum membrorum colligantiam constanter agnovit Galenus, nec est, cur à Bartholomæo Eustachio reus contradictionis apud iudices constitutatur, quod *lib. 1. de placit. cap. 6. & cap. 7.* aliter sentire videatur, dum Aristotelem & Praxagoram refellit, quia vasorum mixtionem statuebant. Non meruit quidem istam accusationem, in qua neotericus iste, non intellecta tantiautoris mente, magnas turbas excitavit. Existimabant tum Aristoteles, tum Praxagoras nervos arteriis esse continuos, hoc est, nervose esse arterias factas exiles, cum ad eam angustiam pervenerint, ut tunicis inter se coeuntibus cavitatem amittant, & proinde in nervum evadant, quod Galenus reprehendit, sed hoc quid commune habet cum textura facta ex omnibus vasis quam libens admittit. Meliore jure Andreas Laurent. (ut obiter dicam) *lib. 4. quest. 8.* reprehendit Reusnerum, qui exercitatione prima, existimat nervum nihil aliud esse quam extremitatem aor-

ta, quæ, quatenus in caput ascendit, in cerebro naturam nervi induit. Vnde nervi cerebri propagines dicuntur, quatenus verò ad crura & articulos corporis dispergitur, suis alijs propaginibus pelliculas ossium, tendones & ligamenta constituit, quæ omnia nervosæ substantiæ deprehenduntur.

Forſitan aliquis conſiderans commutationes affectuum ab arteriis in venas, à venis in nervos, & viciffim à nervis in venas, & arterias, arbitrabitur, hæc non poſſe fieri, niſi vera ſit Ariſtotelis & Praxagoræ opinio, veruntamen, ut hæc accidant, non neceſſe eſt, ut nervus cum venis & arteriis ſit una & eadem res penitus continua, ſed ſufficit contiguam eſſe.

CAP. V.

De affectuum transpositione à venis ad arterias, ab arteriis ad venas.

QUoniam transfuſionem humorum, halituum, ſpirituumq; poſſibilem

bilem esse constat, possibile quoque sit oportet, ut affectus etiam, qui ex his fiunt, transponantur. In primis venæ arteriis communicant plethoram, dicente Galeno *libr. de plenit. cap. 11. plurimum vena cum arteriis ob eorum vasorum mutuam confluentiam, quam sæpe alibi ostendimus, plethora simul accipiuntur*, communicant etiam putridos vapores, quare in bubonibus & inflammationibus arteriæ à venis putridos accipiunt vapores, quos cordi offerunt, idcirco *ex bubonibus febres ortæ mala.*

Arteriæ venis vices rependunt. Nonne si per arteriarum cavitates conspurcati ferantur spiritus, his venosus etiam sanguis conspurcatur; qui, si veneni naturam sapiant, sanguinem livescere faciunt, & ex sanguine in corpore apparent livores. Calefacto præterea sanguine arteriali (calefit enim prius) calor ad venas extenditur, ut phlegmones oriuntur.

CAP.

CAP. VI.

Ex arteriis & venis ad nervos, & ex nervis ad arterias ac venas affectus transfertur.

VENARUM quoque arteriarumque transfluxum ad nervos, & nervorum ad arterias & venas, agnoscit Galenus 6. aph. 26. his verbis, *sicuti igitur in febre ardente translatio, sic in omni alia febre potest fieri, & omnino ex arteriis & venis ad nervos transfluxus humorum, sicut rursus ex nervis ad has.* Et quidem ex arteriis & venis fit transfluxio, Hippocratis decreto in eodem aphorismo, *quibus in febribus ardentibus tremores fiunt, delirio solvuntur.* Februm namque causa in venoso arteriosoque genere existens, quando ad nervos transfertur, primum tremores facit, compatiente vero principio etiam deliria. An propter istam metastasim febres solvuntur, & quæ sit hujus aphorismi veritas, *inferius cap. 9. innotescet.* Item

Item ex venis & arteriis metastasis fit ad nervos per convulsionem: licet eadem convulsio, si aliquas habeat conditiones, per metastasin facta indicatur, & febrem solvit. Sententia hæc est, *convulsio in febre mota, febrem solvit eadem die, vel alterâ vel certè tertiâ. Quod si tempus transgrediatur, quo ab initio tenebat, nec acquiescat malum*, nempe primis diebus eveniens, non ab inanitione, sed à repletionem fit, transfusâ materiâ febrili à venis ad nervos & postea convulsivæ motionis vi à nervis expulsa, quod si hæc expulsio non sequatur, sed convulsivi motus perseverent, malum est: quippe fixa materia, nec excussa doloribus, & vitalium actionum interceptione, miserum ægrotantem fatigat.

Verum si fieri contingant ut vel ex repletionem aut morfu, convulsio fiat, etiam post tertium febris diem, semper erit utilis dummodo non perseveret, nam semper potest materiam transmutare, & febrem solvere. Hoc in vario-

riolis & morbilis, & interdum ante sudorem, observatur: nam subfilire videtur ægrotus, & vel in ipsa exanthematum apparitione, vel paulo ante, convulsiones conspiciuntur, sive sit in principio, sive postea in diebus criticis, septimo, nono & sequentibus.

Ex nervis ad venas transmissio fit, quoties convulsio, accedente menstruum evacuatione, sanatur, ut *mulier morosa cõtigit 3. epid. sect. 3. agrot. 11.*

Eadem ratione convulsiones non solum diarrhæa, sed perirr hæa etiam sanat. Diarrhæa, quidem, transmissâ materiâ à nervis, non ad venas, sed ad alvum, & intestina, per vias naturæ cognitæ. Perirr hæa, verò confluxu urinæ crassæ, albæ mucosæ à nervis ad venas, à venis, ad urinarios meatus, sic *Pythion. 3. epid. sect. 1. agrot. 1. tremiscens*, per urinarum evacuationem evasit, unde in coacis *convulsiones copioso mictu urinarum crassarum albicantium sanantur*. Neque verò incredibile est, metastasis à nervis, ad vasa, quan-

quando etiam ab ossibus facta conspicitur, ut Hippocrates est testis 2. *epid. sect. 1.*

CAP. VII.

*Res præter naturam, tam intra nos
genita quam forinsecus advenientes
occulto quodam impulsu certa
loca petere.*

VENENA, quæ nobis innascuntur (ut Galenus 3. *de loc. affect. cap. 7. & 6. eiusdem operis cap. 5. & experientia satis testatur) in locis, in quibus fuerunt genita, quasi connaturalia illis, nihil nocent, postea, si quâvis occasione agitentur, vel cor petunt & occidunt, vel cerebrum & epilepticos insultus excitant. Vidi juvenem subito mortuum cui statim post obitum, extra in regione cordis syderatio, seu livor ingentis latitudinis apparuit, intus (ut per autopsiam videre licuit,) nihil mali fuit repertum. Hoc quid aliud fuit, quam venenata quædam aura per longum*

tem-

tempus delitescens, quæ tunc demum
vel syderum influxu, vel quâvis altera-
tione, quasi è somno suscitata nullum
sui vestigium in parte, in qua fuit orta,
& conservata relinquens, proprio; sed
occulto impetu cor vitæ fontem, cum
quo venena inimicitias gerunt, est ag-
gressa. Sed non solum cor, verum &
cerebrum huiusmodi hostilibus incur-
sionibus est obnoxium. In memoriam
revoca historias à Galeno narratas. 3.
loc. affect. cap. 7. duorum adolescen-
tum quibus aura ad caput ascendebat,
quam sentiebant *ex tibia initium cape-
re; mox illinc recta ascendere, per femur,*
*& superposita illi ilia ac per latera ad cer-
vicem, donec ad caput perveniret, quod*
cum primum tangeret, ipse haudqua-
quam sibi constabat. Esse autem, ex Pe-
lopi sententia, poterat vel qualitas a-
liqua, quæ alteratis per continuatio-
nem partibus, hoc iter peragrabat, vel
substantia tenuis, quæ in singulis subje-
ctarum partium excipiebatur; mox ex
illis, in alias continuas, atque iterum ex

iis, quæ afficiuntur, in alias, cumque ad dominantium partium aliquam pervenerit, tum homini mortis instat periculum. Simile in phalangiorum, & animalium quorumcunque venenatorum ictibus, accidere conspicitur. Non levem tamen infert dubitationem, cur fortius noxam suam membro Principi, cui major resistendi vis adest, inferre solet? Cui dubitationi dupliciter respondeo: vel fortem cordis verbi gratia resistantiam augere per antiperistasis veneni energiam, vel noxam cordi illatam, exigua licet sit, magis in illo viscere, in quo vita consistit, quam in aliis ignobilibus, sentiri.

Non est tamen negandum, medicamenta quædam esse, quæ peculiaria membra iuvant, & venena, quæ aliqua privatim invadunt, sic Galenus *de theriaca ad pisonem. cap. 4. & 1. de compos. medicam. sec. gen. ca. 1. & 13. meth. nonnulla*, inquit, *deprehendimus, quibus proprium est partem aliquam corporis solam offendere: quemadmodum lepus mari-*
nus

nas pulmonem, cantharides vesicam ex-
ulcerant. Et rursus quibus insitum est, ut
aliquod membrum ex omnibus iuvent,
unde malè affectum iecur eupatorium
herba plerumque valde confirmavit, &
unguentaria glans lieni pluries contulit,
& saxifragia, atque betonica renibus
multoties profuit. Risum mihi movet
Vallesius, qui damnans quosdam, qui
ad occultam proprietatem (quam sa-
cram barbarorum anchoram appel-
lat) confugiunt; deinde suam inter-
ponens sententiam, ait, causam huius
rei esse analogiam, quæ est inter medi-
camenta & membra, & hanc analo-
giam esse similitudinem, quam simili-
tudinem se ignorare fatetur, utpote
quæ sensibus non est conspicua. At si-
militudo, quam, quid sit ignoret, non-
ne causa occulta est? libenter assentior
Scaligero exercit. 118. numer. 8. sic di-
centi. Ad manifestas omnia deducere
qualitates, summa impudentia est, id
quod Alexandrei multi, & frustra conati
sunt, & temerè instituerunt. Tunc post

pauca addit, iidem isti, qui sese putant cuncta ad certas causas reducere manifestas tandem huc devolvuntur, ut dicant, in oculis hominis & catoblepæ esse principia contraria, sic ille. Itaque recentiores aliqui in externa rerum signatura invenerunt analogiam istam cum membris nostri corporis. Legendus est in hanc rem, ingeniosissimus tractatus Osualdi Crollii adiunctus suæ Basilicæ Chymicæ.

CAP. VIII.

A corpore ad animam, & ab anima ad corpus fit metastasis.

Quamvis Galenus in animæ cognitione multoties hæsitaverit, quod nō semel fatetur, quāvis rursus 3. loc. affect. cap. 7. animam, dicat aut esse temperamentum actiuarum qualitatum, aut ab ipsarum temperamento alterari, & lib. quod animi mores cap. 3. animæ substantiam quodammodo temperiem esse quatuor, si qualitatum dicere velis,

lis, humiditatis, siccitatis, frigoris & caloris, si corporum, humidi, calidi, frigidi, ac sicci. In quo ab Hippocrate non dissentit, qui calidum innatum naturam, temperamentum, & animam solet inter se confundere. Nihilominus tam Galenus, quàm Hippocrates aliquando altius sapere videntur. Galenus quidem: nam præterquàm quod libr. 1. an animal sit, quod in utero est, cap. 4. animam è cœlesti choro delapsam scientiam suscipere, ait, & semper viam, qua ad simile ducit, sequi, quare terram quidem superat, ab erroribus aquæ se avertit, transcendit aërem, sit igne superior, & cœlestem divinitatem attingit, sæpeq; trās cœlestem locum intuetur, rerum omnium Domino assistit, superas res circumlabitur, sæpe occurrit iis, quibuscum commune genus habet, novit unde sit, quamvis in corpore sit, ipsumq; rerum omnium patrem uniuersis rebus inesse, his, in quibus ab illo locata est, utens oculis. Præterquā, quod etiam Platonis & Aristotelis placita, circa animæ cognitionem, non

relicuit, & animam substantiam non accidens esse fateretur lib. quod animi mores cap. 4. quæ omnia conjecturam faciunt, illum, cum animam à temperamento non separat, medicè tantum loqui. Unum mihi persuadet, hunc philosophum & medicum celeberrimum altius quidpiam ac divinius de anima existimasse, nempe quia *9. de placit. cap. 9.* postquam probabile esse dixit, id quod Plato de anima asseruit, adiungens, ait, *quocirca ego temerè de his pronunciare non audebo, & libr. 6. eiusdem operis cap. 9.* Convenientius est medico de corporis instrumentis, philosopho de anima facultatibus doctrinam institere, & *6. epid. sect. 5. com. 5.* Medicis quoque supervacaneam de anima substantia notitiam esse arbitror. Ex quibus sic conficio argumentationem, si existimas ô Galene, animam esse temperamentum, si temperamenti cognitionem apprimè te tenere, & ad medicum pertinere, tam certum est, quàm quod certissimum, cur de animæ substantia nihil

sta

statuere audes? Cur hanc doctrinam à medico alienam esse ais? profectò nihil magis medico convenit, quàm agere de temperamento, nihil tibi magis est cognitum, quàm temperamentum, de quo & seorsim, in peculiari opere, & sparsim in singulis operibus multa pulchra & erudita nos doces. Quare, quamvis, dum animam temperamentum esse dicis, non ultra medicos fines velis transcendere, & ea, quæ ad medicos usus spectant duntaxat tractare, cum tamen seriò rem tantam consideras, eius pondere oppressus nihil pronunciare audes. Tandem cum hanc considerationem Philosopho relinquas, & optimum medicum Philosophum esse in peculiari opusculo prædices, jam tibi optimo medico, & subinde Philosopho non inconvenit de animæ substantiâ disputare; fateor disputationem hanc magno indigere ocio, quo fortassis in medicina faciendâ occupatus carebas.

Ad Hippocratem accedo, cum bre-

viloquo breviloquus: neque enim lo-
 ca adducam, in quibus modò naturæ,
 modò calidi innati, modò etiam animæ
 nomine unam & eandem rem signifi-
 cat. Hoc cum medica auscultatione
 congruere est arbitratus. Attamen u-
 bi philosophicè magis locut⁹ extulit se
 supra se divinius quidpiam de anima se
 in anima concepisse ostendit; Sit mihi
 sententia una & optima instar multa-
 rum in libello de diætâ. *Anima quidem
 semper similis, & in majore, & in minore:*
non enim alteratur, neque per naturam,
neque per necessitatem; Corpus autem
nunquam idem in ullo aliquo est, neque
secundum naturam, neque ex necessita-
te. Quid clarius dici potuit ut animæ
 immortalitas insinuetur. Nam cùm
 generatio & corruptio sine alteratione
 fieri nequeant, si alterabilis non est, nec
 generabilis est, nec corruptibilis, sed
 immortalis.

Cæterùm si alterabilem esse nega-
 mus, quomodo morbos pati dicemus?
 Ut possit scilicet fieri ab anima, ad cor-
 pus,

pus, & à corpore ad animam morborum vel metastasis vel epigenesis. Consulto Aristotelem, ipse te manu ducet: quippe præter alia. i. *de anima* tex. 65. sic ait. *Quare senectus non est, quia anima quicquam est passa, sed quia id in quo est, aliquid passum est.* Quod igitur Aristoteles *de senectute*, idem de omni ægritudine dicendum est, senectus namque ipsa est morbus.

Quemadmodum enim aqua, vel quivis alius liquor propriæ figuræ incapax est, dicitur tamē eā habere juxta figuram vasis, in quo includitur, ita anima alterationis incapax alterari dicitur, juxta corporis, in quo est, alterationem. Ne tamen in exemplo omnimodam veritatem quæras & existimes, me existimare animam in corpore velut aquam in vase, contineri, quod Platonis errorem sapit. Continetur quidem anima in materia, dum eam informat, sed aliter quàm aqua in vase: quippe aqua nihil facit ad vas, anima verò materiam ad actum reducit. Non potest

E s tamen

tamen hoc facere, ni à materia contineatur, idcirco Deus formalis causæ concursum supplere efficiendo potest, informando non potest: quippe informare nequit: quin contineatur, contineri est pati, divinæ autem naturæ pati, non convenit, sed hoc obiter sit dictum.

Anima hominis, de qua loquimur, corpori ligata non nisi per instrumenta corporis agit, si autem instrumenta non rectè se habent, animæ actiones erroneæ quidem sunt, manente tamen anima omnino inalterata. Actiones viventis non sunt solius animæ sed totius, dicuntur autem aliquæ pertinere ad animam, quoniam in his magis, quàm in aliis animæ assistentia splendet. Hoc tibi demonstrabo, in illa Hippocratis sententia 6. *epid. sect. 8.* Cuius expositionem in hunc locum reservavi. *Atrabile vexati etiam comitiali morbo corripi plerumque solent, & vicissim comitiales fieri solent atrabile divexari. Pterque verò morbus magis fit,*
prout

*prout ad alteram partem inclinarit. Si-
quidem enim in corpus, comitiales fiunt:
Si verò in mentem atrabiliaris, melan-
cholicus dicti. Galenus 3. loc. affect. cap. 7.
hæc verba interpretatur, ut verti
morbum in mentem sit verti in tem-
peramentum, & sic fit melancholia,
quæ est intemperiei morbus; verti in
corpus sit verti in compositionem, &
ita fit epilepsia, quæ est morbus in
compositione, nimirum ab obstru-
ctione pendens.*

Mihi tamen videtur epilepsia, quæ
præcipuè in vitiatis moribus consistit,
magis ad corpus pertinere (sunt fateor
motus totius compositi, sed qui ma-
gis corpori quàm animæ tribuuntur)
quamvis autem sensuum privatio ad-
est, hæc minus præcipuè consideratur,
& tandem quia privatio sensuum est,
ad sola instrumenta corporea impedi-
ta refertur. Hac de causa humor epile-
psiam faciens in corpus magis conver-
ti dicitur.

S. Rursus quoniam in affectu me-
lan-

lancholico nulla corporis pars apparenter læditur, sed laborant duntaxat potentiæ rectrices, quæ animam repræsentant, dicitur melancholia fieri conuerso humore ad animam.

§. Adeò autem melancholica deliria ad animam pertinere censentur, ut ab Hippocrate in eadem sect. 8. libr. 6. epid. sit dictum. *Mentis intelligentiam ipsam, per ipsam citra instrumenta ac negotiatriari, letari, timere, cōfidere, sperare, desperare: velut Hippothoi domestica famula mentis suæ per se ipsā gnara erat, et quæ in morbo acciderant, sciebat.* Num reuerà citra instrumenta? hoc quidem impossibile est: nam dum anima corpus informat, nil sine corpore, hoc est sine instrumentis corporeis agit. Instrumenta autem corporea appello non solum ea, quæ sensuum externorum sunt, sed quæ internorum etiam; nihilominus sine externa sensatione potest homo intelligere, non tamen sine internâ: Oportet enim intelligentem speculari phantasmata. At quando sine
præ-

præcedente externa sensatione intelligit, videtur quodammodo citra instrumenta corporea intelligere: quippe sensationes internæ proprius accedunt ad spiritualem quandam naturam. Hinc Hippothoi famula mentis per se ipsam gnara erat, & quæ in morbo acciderant, sciebat: quippe mens ad externa sensatione abstrahens, & intus colligebat, & acutius intelligebat.

Propterea melancholici intra se ipsos collecti, multoties vaticinari dicuntur, non quod futuros eventus prospiciant, sed quod, & circa præterita, & præsentia, atque etiam futura, profundius quàm alii, nullo exteriorum obiectorum impedimento oppressi imaginantur. Ideò dicit Hippocrates, mentem *citra instrumenta & negotia*, hoc est, nihil impeditam per se ipsam tristari, lætari &c. Est namque negotio mentis corporis ocium aptissimum, idecirco ab Hippocrate *cogitatio mentis deambulatio censetur*, nempe quia

quia ut corpus motu, ita mens cogitatione exercitatur.

§. Dioscorides, quem Galenus recipit, hanc repudiat sententiam, atque ubi *περὶ πάλος de ambulatione*, legitur, legendum putat *περὶ πάλος de omni* ut locutio talis sit animæ de omni cogitatione hominibus hoc est in qualibet re homines vim rationis exercitare debent, sed hæc prætereunda sunt, illud verò mente tenendum, quod ad præsentem rem facit; nempe animam suam habere exercitia, quibus valet, ut corpus suis. Interrogabis tamen, si exercitatio mentis confert animæ valetudini, cur *animus* (quod dici solet) quiescendo sit sapiens? An quoniam quies, quâ animus sit sapiens est, quies corporis: confert namque studiis otium? An etiam quia ut mens hoc est rationalis anima sapientiam acquirit, necesse est eam quiescere à passionibus, à quibus perturbatur.

Hæ passionibus sunt animæ morbi, de quibus cognoscendis & curandis Galenus

lenus libellum scripsit, ad quos etiam
à corporis morbis, sicut etiam vicever-
sa ab illis ad corporis morbos fit meta-
stasis; exemplum tibi sint insanix, eas
animæ morbos appellat Hippocrates
in Epistola ad senatum populumque
Abderitanum, & Plato in Tymæo, qui
rationi metum, mæstitiamque in-
ducunt, si autem longo tempore hæa-
nimi ægritudines durent, *melancholi-
cum tale est*, ut Hippocrates ait 6. aph.
23. Possunt videlicet homines melan-
cholico succo non prævalente, ab ali-
qua causa manifesta timere, aut tristari;
si verò timor iste & mæstitia persevera-
verint, melancholicum succum in cor-
pore augebunt. Ita fit metastasis ab ani-
ma ad corpus, hoc est ab animæ passio-
nibus ad corporis humores, nonne
multoties medicinam facientibus
contingit hominibus mederi, qui aut
ex obitu amicorum, aut ex damno ali-
quo affligi cæperunt, progressu autem
temporis in adversam valetudinem la-
psi medicum vocarunt. Hos autem
qui-

quibusnam medicamentis tractant?
nempe iis, qui melancholicum succum
corrungunt, evacuant.

Rursus aliquis assuetus cibis melan-
cholicis, melancholicos, præter debi-
tam proportionem, humores accumu-
let, numquid non laborat corpore,
hoc est cacochymia melancholica?
maximè. At si ex huiusmodi atra bile in
cerebro collecta incipiat in cogitatione-
nes multas delabi, ac tandem deliret,
nonne erit morbus animi, in quem
transmutatio fecit corporis mor-
bus.

Plato in Tymæo hanc vicissitudina-
riam metastasim inter morbos animæ
& corporis, divino quidem, quo polle-
bat, ingenio prosequutus mihi vide-
tur. Nimiusestem, si omnia, quæ ibi in
hanc rem scripta leguntur, huc trans-
ferre vellem. Quæris ne morbum cor-
poris ab animo derivatum? sic accipe.
*Quando anima corpore ad modum po-
tentior est, exultatq; in eo atque effertur,
totum ipsum intrinsecus quatiens lan-
guori-*

guoribus implet. Quando etiam ad discendum in vestigandumq³ collectis in unum viribus, vehementer incumbit, liquefacit protinus corpus & labefactat. Deniq³ cum ad docendum differendumq³ privatim & publicè ambitiosâ quâdam concertatione contendit, inflamat corpus atque resolvit. Nonnunquam etiam destillationes fluxusq³ commovet. Vis autem viceversa morbum animi transmissum à corpore, en tibi rursus, quando corpus grande, & pigriori mole super excedens pusilla exilique cogitationi animi copulatur, cum geminae sint in homine secundum naturam cupiditates: Una quidem per corpus alimentorum, altera verò per id, quod suum est, adaugent, quod verò animi bebes, indocile, obliviosum reddunt: atque ita infirmitatem maximam videlicet imperitiam generant.

§. Insuper anima morbum patitur, nempe libidinis æstum, quoties homo lascivas concipit imagines, tum ob spectacula, quæ illas movere possunt, tum
ob

ob illarum rememorationem. Tandem ab hac animi ægritudine in pudendis morbus nascitur, nimirum priapismus gonorrhœa & similes affectus, atque ita ab animo transit ægritudo ad corpus. Hoc fortasse consideravit Galenus in amico, qui præter eam, quam ante habuerat consuetudinem, à concubitu abstinuit, & subinde in satyriam incidit, cui consuluit, ut collectum jam genitale semen excerneret, postea verò, & à narrationibus & spectaculis, & meditationibus libidinem excitare, potentibus summoperè caveret, ut videre est apud eum libr. 6. de locis affectis, cap. 6. Sic & corporis & animi morbo medicamentum adhibuit, corpori excretionem seminis, animo à lascivis spectaculis & venereis sermonibus abinentiam. Crediderim Galenum hanc methodum à Platone didicisse, qui curationem utriusque affectus animi, & corporis, ita inquires docet. *Vna demum est ad utrumque salus, & conservatio, ut neq; animam sine corpore*

pore, neque corpus absque anima moveamus, ut in mutua contentione exaquantis invicem viribus insurgentia bonam totius valetudinem tueantur.

Porro non est inutilis isthæc consideratio imò in praxi valde necessaria, & ab Hippocrate commendata, *mentis, ait ille, memoria aliorumque instrumentorum & appetentia medico cura, & meditatio sit.* Quia cùm hæc omnia ad animi morbos referantur, manu ducunt ad instituendam morborum corporis curationem: imò aliquando morbi animi, morbis corporis remedio sunt. Iram provocamus iis, qui lethargo, vel alio simili morbo frigido laborant, & lachrymatio cerebri humiditati medetur.

E contrario morbo corporis, morbus animi curatur, ut accidit melancholico, qui accepto vulnere in capite resipuit, sanato vulnere iterum delitavit. Verùm de hoc latius in fine tractatus agemus, quando de iis, quæ ad medicum spectant, erit sermo.

CAP. IX.

*Metastasis à membro ignobili ad
membrum nobile nunquam
bona.*

SIve propter materiæ orgasmon, sive propter naturæ molestatæ impulsu metastasis fiat, nunquam ab ignobili loco ad princeps membrum cum agrotantis utilitate accidit. Ideirco natura principalia membra multis quasi satellitibus circumpositis munivit, eademque innato robore ad hostilium incursum expulsionem donavit, quod si principes istæ partes vincantur, & collum iugo submittant, corruiit universum. Hanc doctrinam, cui nemo unquam se opposuit, videtur quodammodò labefactare sententia Hippocratis 6. Aph. 26. *Quibus in febris ardentibus tremores sunt, delirio solvuntur*, quasi delirium, quod quidem fit transmissione materiæ ad membrum princeps, nempe cerebrum, liberet à febre.

febre & tremoribus, & hæc est Musæ interpretatio. Nam humore, qui in venis putrescens febris causa erat, ad nervos transmissio, cessat febrilis morbus, & oritur tremor, ab eodem verò humore in duras tenues resolutio caput occupatur, & delirium fit, ut hic sit ordo: tremor ardentem febrem solvit, & delirium tremorem & febrem. Galenus propagationem quandam unius mali in aliud esse arbitratur, *quæ enim hanc febrem efficiunt causa in venoso genere existentes, quando ad nervos transferuntur, primum tremores faciunt, com-* *patiente verò principio etiam deliria.* Propterea non recipit verbum *ἀντὶ* id est *solvuntur*, nā ea supervenientia solvere alios morbos, dicuntur, quæ prorsus ægrotantem liberant, non quæ alteram generant passionem, nihilominus priore periculosam.

§. Hæc itaq; Galeni divisio, videlicet passiones, aut superveniunt, non minus periculosæ, quàm sint priores, & tunc non propriè dicuntur morbi priores.

priores soluti, aut superveniunt quidem, & hominem omninò liberant, & hæc propria est prioris morbi solutio. Hæc inquam, divisio valdè peccat, o-mittens tertium membrum, nimirum aut superveniunt quidem passiones sed minus periculosæ, quæ ægrum nec omnino liberant, nec in deterius trahunt. Hæ autem passiones solvere priores morbos, juxta Hippocratis œconomiam dicuntur, sic 6. aph. 21. *Varices aut hæmorrhoides si suboriantur* *μανίης λύσις mania solvitur*, en prior morbus *mania* solvitur à minore, hoc est, ab hæmorrhoidibus, similiter 4 aph. 57. *à convulsione, aut distensione nervorum vexato, πυρετὸς ἐπιγενόμενος λύει τὸ νόσημα, febris superveniens solvit morbum.* Nonne febris epigenomenon est minoris periculi quam sit convulsio? maximè, & tamen febrem morbum solvere dixit. Ex his & multis aliis Hippocratis locis cognosces, cum verbum *λύει* solvit, uti non solum abusivè, quando remanet morbus pe-

jor

jor priore, nec solùm propriè, quando nullus remanet affectus, sed etiam tertio modo, quando remanet quidem ægritudo sed priore mitior.

§. Existimat Cardanus tremores per uniuersum corpus fieri offenso nervorum principio, nempe cerebro, non tamen malum cerebri ventriculis adhuc quicquam patientibus. Vbi verò malum ad ventriculos cerebri convertitur, desinit influere in nervos, ac proinde cessât tremores, pullulat verò delirium. Hanc fictionem damno, qui enim fieri potest, cerebrum affectum adeò esse, ut totum nervosum genus in perniciem trahat, & ad cerebri ventriculos nullum adhuc pervenisse malum.

Heurnius, *solvuntur*, exponit, hoc est *resolvuntur*, quasi dicat Hippocrates ad tremores & deliria sequi totius corporis resolutionem. Cæterùm longè petita interpretatio est, & quæ necessitatem eventus secum enim importet: neque

neque enim necessario tremens delirans, resolutus obit.

Quid memorem varia multorum sentia? sanè omnes in huius delirii expositione delirare mihi videntur, forsàn delirare videbor & ego, qui post tot declarationes novam nunc excogito, nihilominus periculum, cui fit obnoxius ille, qui in publicum prodit, subire libet.

¶ Tremor propriè dictus, qui fit ex pugna inter debilem facultatem & membri pondus, morbus est chronicus à causa frigida, motus autem, qui in acutis contingit febribus ob pungentis materiæ acredinem factus, magis ad convulsivas motiones, quàm ad tremorem referam. Platonem reiicit Galenus de trem. rigor. palpit. cap. 6. quod tremorem cum rigore confundat, in hoc ego Galeno assentior: Nam rigor sine refrigeratione non fit, tremor refrigerationem non expostulat. Attamen cum idemmet Galen. ibidem aliunde etià differentiam statuatur inter ri-

gor

gorem & tremorem, nempe quod tremor, nisi pariem movere velis, non accidet, agitatio autem, quæ rigores comitatur, adeò violenta est, & necessaria, ut quiescere non liceat, nisi strenuè admodum renitaris. Hæc differentia mihi ostendit motiones, quæ per febres eveniunt, non esse tremores: siquidem in his vibrantur, & excutuntur membra, etiam renitentibus agrotis.

Quapropter cōvulsi vi sunt motus, & hoc magis ex crebro eventu constare potest: quippe post huiusmodi vibrationes, sæpe ager convulsus moritur. Demonstrat etiam hanc veritatem causa, ex qua vibrationes istæ fiunt, hæc est mordicatio humoris biliosi, puridi, maligni. Unde patet hanc esse cōvulsionem illam, quam Avicenna ab improporzione materiæ appellare solet.

Itaque phrenetici *τρεμνόμενοι* tremuli ab Hippocrate dicuntur, non qui ob acuitatem debilem tremunt, ut sunt enes, aut quomodocunque debiles: nam sic non magis, phreneticos, quam

quouis alio morbo in extremis laborantes tremuli dicerentur. Sunt igitur *τρουάδες ἐν ἔλαμβίνην*, tremuli in apprehendendo, ob eximiam siccitatem communicatam à nervorum principio, hoc est, cerebro inflammatione laborante. Sic etiam ex calcis syderatione *τρουάδες πυρεπὶ* febres tremula fiunt, num ob pondus membri & facultatis debilitatem? minimè. Sed ob nervorum principium affectum, à quo in consensum nervosum musculosumq; genus trahitur, sequuntur enim febres, inquit ibi Hippocrates, acute admodum, continentesq; cum tremore singultu, mentis alienatione, qua paucis diebus hominem precipitant.

Sit igitur ratum, tremorem in œconomia Hippocr. ad eas motiones se extendere, quæ tremorem quidem imitantur, sunt tamen non partim à facultate, partim à membri pondere, sed prorsus à morbosa causa. Accedamus nunc ad propositi aphorismi expositionem.

§. Febres, quæ cum tremore fiunt, idem est, ac si dicamus febres quæ fiunt cum motibus convulsivis, hæ periculosa sunt, si motus isti adveniant post febres: quippe febribus convulsiones supervenire malum est, sed quæres, nonne potest esse bonum si metastasis fiat à venis ad musculos: nam sic febris debinet propter istam metastasin? profecto nunquam metastasis à venis ad nervos adeò copiosa esse potest, quæ ebrem solvat, imò potius magis est epigenesis quædam hoc est propagatio locali, quàm eiusdem metastasis, siquidem tremore succedente febris non cessat.

§. Ad tremores istos, seu ad motus convulsivos, si delirium sequatur, vel erit metastasis à nervis ad cerebrum: quæ tremores quidem solvet, non tamen febres, sed deteriores eas reddet; vel erit epigenesis, scilicet affecto iam gravius quàm antea cerebro: antea namque solum nervis in suo principio communicabatur,

nunc autem etiam domiciliis potentiarum rectorum: in hoc casu delirium nec febres, nec tremores solvit, sed in deterius morbum pergere indicat; quis enim aliquid bonum augurabitur, ubi vel nervi offensi cerebro suam noxam communicant, vel cerebrum læsum læsionem suam auget? Altero ex his duobus modis potest convulsionem delirium sequi atque ita manifestum remanet, metastasin à membro ignobili ad membrum princeps, vel à membri principis parte ignobiliori, ad nobiliorem, nunquam posse esse bonam.

Cur ergò Hippocrates dixit, febres & subinde tremores delirio solvi? Nempe quia febres ardentes, acutæ, vehementes cum materiæ transmutatione à venis ad nervos si solvantur, non nisi per crisin possunt solvi: quippe (ut Galen. ait 2. *cris. cap. 11. in fine*) eas, quæ cum magno & citò se inclinante certamine sunt, morborum solutiones (quæ præcipuè *crises* nominantur) febrium

brum earum quæ ex calidis humoribus accenduntur, proprias esse est existimandum: post has, earum, quacunque membrorum sunt principatum habentium facile mobiles, & calida dispositiones. Ephemeræ vero & hectica febres, & sine magna perturbatione, & minimè subitas faciunt mutationes. Igitur ex hac sententia Galeni, colligo febres ardentes, quibus convulsivi motus superveniunt, esse illas, quarum crises sunt propriæ. At ægrotantibus, quibus crisis futura est ex Hippocratis decreto 2. aph. 13. innoxia quæ antecedit est gravis. Idcirco tunc multa horrenda symptomata eveniunt, quæ Galenus 3. cris. cap. 2. & cap. 10. enumerat, ubi inter alia, delirii mentionem facit, delirium autem, si quæ alia crisis secum ferat, præcipuè ea est, quæ ad febres ardentes cum convulsivis motibus advenit: quippe in his jam prius cerebrum inceperat pati.

Fita autem delirium in hac crisi, non ex metastasi prava: hoc est ad membrum princeps, sed naturæ crisi molientis.

lientis perturbatione. Quasi mēs fuerit Hippocr. admonere medicos, vt in febribus ardentibus cum tremoribus, si delirium superueniat, considerent, an id fiat eo tempore, quo crisis futura speratur, & tunc solvendum esse morbum poterunt prædicere, vt scilicet aphorismus, sicut alij multi iste ad prognosin pertineat.

Peruadeor ad ita intelligendū, quia solet magnus senex multoties post vniuersalem propositionem aliquam peculiarem animadversionem adungere, dixerat itaque in superiore aphorismo, *Erysipelas ab internis ad externa bonum, ab externis ad interna malum.* Nunc peculiarem casum affert, in quo videtur fieri conuersio ab externis, nempe à musculoſo genere ad interna, hoc est, ad ventriculos cerebri, & tamen non est mala, estque hic aphorismus quasi exceptio quædam superioris. Denique (quæ erat nostra præcipua intentio) delirium soluit febrem, nec propterea à metastasis ad membrū princeps

princeps est bona, quia hoc delirium, quod est symptoma criticum, ad quod mox sequetur celebris aliqua euacuatio, non est stabile. At propterea solum in iudiciarijs signis, & accidentibus potest malum accedere ad membrum princeps sine noxa, hæc autem, nec est metastasis, nec epigenesis, sed quædam ex naturæ conatu perturbatio atque violentia.

CAP. X.

Metastasis symptomaticæ ratione facta, aliquando bona.

MOrbi, qui & sine magna perturbatione, & minimè subitas faciunt mutationes, non nisi ab usivè crisi solui à Galeno 2. *cris. cap. 11.* dicuntur. Crisis autem per excellentiam 3. *cris. cap. 1.* hoc est, sine addito est permutatio omnino ad salutem confertim à natura vincente, quæ, præcedentibus coctionis signis, in die decretoria contingit. Huius opposita crisis est, cum addito, *prava,*

quando scilicet morbus, cum pravis signis, præcipite lapsu, ad mortem terminatur. Inter has duæ sunt mediæ, proinde imperfectæ appellatæ, altera ad melius, ad deterius altera,

§. Præter has euacuationes, vel à vincente vel à victa natura factas, sunt etiam aliæ ab eadem irritata, quæ quoniam symptomatis ratione fiunt, symptomatice appellantur. Harum nomine audito, cane peius & angue vulgus medicorum perterretur. Cæterum non adeò universalis in eas sententia promulganda est, quin aliquis relinquatur excusationi locus. Varij varia in hanc rem reliquerunt scripta, instituere mei ratio in præsentem non postulat, ut longam conficiam disputationem, propterea, aliorum sententijs omissis, dicam duntaxat quid sentiam, & dicam brevius, quam res tanta dici possit, curabo tamen, ne quidpiam ad huius difficultatis enodationem necessarium omit- tam.

Omnis euacuatio symptomatis ratio-

tione facta, in tempore peccat, si eni
 debito fieret tempore, hoc est in die
 decretorio, non amplius symptoma-
 ca sed critica diceretur. Nihilominus
 vel peccat in solo tempore, vel simul
 cum temporis vitio, habet vitium qua-
 litatis aut quantitatis, aut utriusque. Si
qualitate & quantitate simul sit vitiosa,
 omnino damnanda est. Si *quantitate*
tantum, vel quantitas excedit, & tunc
 est inhibenda, vel deficit, & tunc an sit
 supplenda certant artis proceres, & ad-
 huc sub iudice lis est. Causa huius con-
 trouersiae est Galenus, qui i. de art. cur.
 ad Glauc. cap. 14. alvi fluxum non alia
 in super evacuatione suppleri vetat,
quamvis non sit pro multitudinis ratione.
 Caterum in tractatu de cōplexu mor-
 borum, huius dubio videor fuisse satis,
 circa quod nunc etiam aliquid inferius
 attingam. Si *qualitate* peccauerit, de-
 creto Hippocr. i. aph. 2. damnabitur.
 Nec est, cur Ioannes Baptista sylvaticus
 posse hanc esse proficiam, si virtutis
 adsit tolerantia, existimet. Nam me-

minisse debuerat, dictum esse ab Hippocrate, *cum non purgantur talia, qualiapurgari oportet* (quod idem est, ac si diceret, quæ peccant in qualitate) *nec conferre, nec leviter tolerari*. Profecto si non conferunt, non sunt proficua, si non tolerantur, non fiunt cum virtutis tolerantia. Vanum igitur est, & præter magni dictatoris mentem dicere, euacuationes has posse aliquando conferre. Quod si dicat, posse etiam cum materia, quæ morbum non facit, aliam morbum facientem educi; respondebo, tunc non esse euacuationem qualitate absolutè peccantem, sed aliquā ex parte. Hanc autem quis prorsus damnabit? Si tandem *solum temporis peccatum adsit*, non autem omnino qualitatis, neque valde magnum quantitatis, tunc posse aliquando juvare tam certum est, quàm quòd certissimum.

§. Insurget fortasse aliquis, ex ijs qui à Galeno ne latum quidem vnguem volunt discedere, & eius verbis suffultus 4, *aph. 2.* euacuationes anticipatas

im-

improbabit, siquidem symptomaticas istas evacuationes, & ut causam, & ut signum, pravas esse contendit, inquit, cum itaq; natura superfluum evacuat, juvatur animal: cum vero alioqui excernitur, casus ratione: neque inde utilitas ulla provenit, & talis evacuatio prava dispositionis est signum. Multò autem efficacius hoc repetit eodem lib. 4. aph. 22. his verbis, quando incipit morbus, si quid excernitur, nihil tunc excernitur ratione natura, sed sunt omnia casus earum, quae prae naturam sunt in corpore, dispositionum. Quo enim tempore a causis quidem morbum facientibus, natura gravatur, adest autem cruditas humorum, tunc aliquid bene evacuari, est impossibile. Dixit esse impossibile, ut raros etiam eventus excluderet, ne cui locus esset confugiendi ad id, quod communiter dici solet, nepe medicae artis placita non esse perpetuae veritatis, sed ut vera dicantur, sufficere si contingant secundum plurimum.

¶ Libenter tamen quærerem à Ga-

leno, an eum hæc scripserit, è memoria illi exciderint non pauci ægrotantes, quos Hippocrates testis fide dignus evacuatione facta citra coctionem, & extra diem criticum, salvatos fuisse narrat. Nonne Metoni septimo ægrotato *sect. 3. libr. 1. die quinto è dextra nare sanguis affatim profluxit merus.* At Galen. ipse, tum in istius historiæ commentario, tum 2. *de difficili respir. cap. 10.* eventum hunc utpote præter opinionem & qui accidere non solear, miratur. Cæterum sit licet admiratione dignus, iam constat posse accidere: aliud enim est rem esse, ex iis, quæ raro, eveniunt, aliud impossibilem esse. Præterea virgo larissæ cuius sit mentio 3. *epid. sect. 3. agr. 12.* Copioso sanguinis fluxu è naribus, & menstruis provenientibus, sanitatem fuit assequuta. Quid alios commemorem, qui nullis præcuntibus coctionis notis, evacuationes utiles habuerunt, quin ut Galenusmet fateretur *sect. 3. in prorrh. com. 18.* expurgantes corpus evacuationes, principia

*pium quidem à synceris interdum habent
sed desinunt in benignas mitesq; deiectiones,
synceræ, pravæ sunt, & nunquam
nisi symptomaticè eiciuntur, quod si
in crisi exeant, in prava crisi exire di-
cendum est, & tamen synceræ istæ ex-
cretiones possunt utiles esse, quasi na-
turam quodammodò ad aliorum hu-
morum expulsionem stimulantes. Ego
vero existimo, ab Hippo: ibi dictum
ex synceris purgationibus desistenti-
bus parotides exurgere, quia per illas
evacuationes licet pravas natura ali-
quantulum sublevata potuit aliorum
evacuationem per parotidas moliri:
sunt autem synceræ pravæ, non ratio-
ne causæ, nam morbifica est causa &
utiliter evacuantur, sed ratione signi:
quippe magna est adustio, quæ bilem
synceram reddit, syncerum autem de-
bilioso humore ab Hippocrate dici so-
let.*

*§. Verùm quoniam ut Galenus l.
cris. cap. 9. ab Hippocrate edoctus ait,
materia cruda non facile expulsionem ce-
dit.*

dit. Existimabit aliquis, magnam violentiam naturam pati, si aliquid in principio educatur. Caterum scire expedit, longè minorem agrotanti vim inferri, si vacuationem moliatur natura quàm si medicamentum, & tamen Hippocratis consilio 2. aph. 29. *Cum morbi inchoant, si quid movendum videtur, move*, ubi Galenus melius esse ait, *in principis evacuare, quo minorem iam factam materiam, facilius natura possit concoquere.* Sic ille, si igitur evacuatio in principio confert ad futuram coctionem, sanè isthac evacuatio ante coctionem fit, si autem fieri potest cum utilitate ab arte, à qua maiorem agitationem patitur corpus, multò melius fiet à natura, à cuius operibus minor contingit agitatio.

§. Quòd autem evacuatio materiae crudæ ad futuram coctionem sit utilis, in nulla re melius ostendi potest, quàm in humore, qui concoqui nequit, quo evacuato, alii humores, qui concoqui possunt, concoquuntur. A-

qua

qua hydropicorum coctionem non admittit, nihilominus in coacis laudatur, *aqua hydropicorum in principio sine cruditate*, sed cur dicitur *sine cruditate*, potest ne aqua isthæc sine cruditate esse? minimè: sed quoniam ad aquæ educationem sequitur ut fæces, quæ priuserant liquidæ, sint compactæ, & urina, quæ aquea erat, colorem substantiamque meliorem acquirat.

§. Si verò quæras cur laudetur isthæc education aquæ *in principio*? dicam tunc temporis naturam adhuc esse minus debilem, & posse ab evacuata aqua sublevari, quod non posset fractis iam morbi diuturnitate viribus. Ut hinc agnoscas evacuationes sive à natura, sive ab arte melius tolerari in primis morbi diebus, cum natura adhuc est sui compos, quàm postquàm.

ægritudinis longinquitas.

vires omnino labe-

factavit.

CAE.

CAP. XI.

*Metastasis secundum rectitudinem
fieri debet.*

Laudatissima est apud Hippocra-
tem ea metastasis quæ fit *κατὰ τὴν*
ἐκτὸς : contra verò ea damnatur,
quæ accidit *κατὰ τὴν ἀντιθέσιν* id est ex ad-
verso. Interpretatur Gal. 6. epid. sect. 1.
com. 1. prim. de victu acut. com. 28. 2. De
humor. com. 17. de rat. cur per sang. miss.
cap. 15. 1. aph. 20. Istud *κατὰ τὴν* quasi di-
camus. *κατὰ τὴν ἐνδοχὴν* hoc est à recto
tramite, & in vigesimo primo aph. sect. 1.
κατὰ τὴν ἐνδοχὴν *ἐκτὸς* *περὶ τὴν* *μοχλὴν* id est è directo
partis affectæ. Hæc significatio ex mul-
tis Hippocratis sententiis colligitur :
quippe enim solum à natura *κατὰ τὴν*
hoc est è directo evacuationes factas
laudat, sed etiam ab arte ut quando 4.
acut. 73. inquit, si dolor sursum penetra-
verit, vel claviculam, vel mammam, vel
brachium, venam cubiti internam secare
oportet, quâ dolor afficit parte. Quod si è
con-

contrariis ductum argumentum aliquid valet, profecto cum in coacis damnetur, *1. prorrh. sect. 3. text. 33.* hæmorrhagia facta καὶ ἀνὰ πᾶν ex adverso, & in multis aliis locis, laudetur ea, quæ fit καὶ ἰξιν, tenemur fateri καὶ ἰξιν esse è directo.

Si quis autem à Galeno quærat, cur evacuationes è directo convenient? Confugit ille, *1. prorrh. proximè citato*, ad experientiam, imò & Hippocratem hanc veritatem ab experientia didicisse vult: neque enim vera fuit opinio veterum Hippocratis interpretum, existimantium, ut ex hepate vena cava sursum per thoracem fertur, ita etiam aliam è liene enatam sinistris partibus distribui: quippe lien, nullam ad sinistra venam mittit. Rectitudinem ergò servandam commendat magnus dictator, nec solum in hæmorrhagiis, in quibus manifestum præbet exemplum cucurbitula applicata hypochondrio eius lateris, ex quo è nribus fluit sanguis, sed in omni etiam na-

turæ opere; in omni mutatione perrectum, inquit ille, sunt morborum mutationes, & crises & abscessus, si hepar incaluit, dextra auris rubescit, & perseverante huius visceris calida intemperie, dextra manus & pes ulcerantur; si lien sinistra, si caput ex utero dolet vertice dolet: Quoniam è directo vertex utero superponitur, si ex ventriculo frons, ex jecore dextrum latus urgetur, ex liene sinistrum, ex renibus occiput. Partes uteri dextræ, propter rectitudinem cum hepate tantò sunt calidiores, ut propterea, in dextris oculis mares gigni sit opinio ab Hippocrate derivata.

CAP. XII.

Damnatur opinio existimantium rectitudinem consistere in natura sanguinis.

Hanc rectitudinem ineptè quidam ad igneam sanguinis naturam semper recto tramite ad superiora tendentem

tem

tem referunt: sed quid dicent de rectitudine, quæ fit ad inferiora? Deinde si sanguis igneæ conditionis motum sequeretur, ita faceret naturæ suæ relictus. At natura, quando evacuat, non finit sanguinem naturæ suæ leges sequi, sed vel illum impellit, vel attrahit, similiter etiam ars operatur.

CAP. XIII.

*Altera opinio existimantium rectitudinem consistere in proclivitate fluxionis, impro-
batur.*

Vana est etiam imaginatio eorum, qui putant rectitudinem consistere in proclivitate fluxionis humorum, iuxta situm, quem intra venæ cavitatem obtinet: quemadmodum enim in flumine (dicunt isti) pars dextera ad dextram suam ductura servat, & sinistra ad sinistram, ita sanguinis in vena contenti partes servant suos ductus, &c.

130 QUÆ EX QUIBUS.

fluxionis proprietatem secundum hanc vel illam partem. Cæterum duplici nomine damnandi sunt: tum quia situm spectant in corpore, quod perpetuò movetur, velut in flumine quod super terram stabile fertur: tum quod in solis, venis, reperiunt rectitudinem, cum tamen in lienis inflammatione, vena quæ secatur in brachio, & pede, est à cava, vel ascendente, vel descendente procedens, cum qua nihil commune habet lien: quippe non à cava, sed à porta suscipit nutrimentum.

CAP. XIV.

Opinio Fernelij & aliorum reducendum rectitudinem ad fibras rejicitur.

ALiorum opinio est, quam Fernelius, 2. meth. cap. 5. amplectitur. Rectitudinis rationem ad fibrarum rectarum opem referens, quod quidem nulla consideratione dignum videtur. Nam si ille fatetur rectas fibras attra-

tio-

ctioni, obliquas expulsionem esse destinatas, cur magis tractioni quàm expulsionem humorum, & præcipuè sanguinis evacuationem tribuit? profectò ea quæ venæ sectione fit, neque tractione neque expulsionem opus habet, sed sanguis, aperto orificio, quæ data porta ruit; ea verò, quæ fit à natura, expulsionem fit, quis enim dicat fluxum sanguinis è naribus attractionem fieri? Addit ille, *laudantur humorum cursus quicunque in directum feruntur: qui verò obliquè in transversum, vitio dantur tanquam violata natura & perturbationis indices.* Sed cur? nonne in obliquum facti sequuntur fibras obliquas, vti in directum rectas? Deinde cum liene affecto sanguis è nare sinistra fluens rectitudinem sequi dicatur, quæ nã sunt filamenta, & fibræ venarum intra lienem & nares? præterea cum omnes venæ superiores cum inferioribus in hepate confundantur; quænam erit rectitudo inter manum dextram, & pedem dextrum, & tamen in ijs, quæ sur-

sursum & deorsum fiunt, rectitudo etiam commendatur.

Plures sunt rationes, quibus isthæc opinio convellitur, omnium tamen instar vna duntaxat sit, nempe, quando verum sit expulsionem fieri per venarum rectas fibras) quod tamen falsum esseprehenditur) nihilominus humorum vaporumque decursus, imo & qualitatum propagatio, quæ omnia fiunt extra venas, unde nam habebunt, ut rectitudinem servant? quam tamen servant, ut experimento est comprobaturum.

CAP. XV.

Vera opinio rectitudinem consistere in meatibus.

VEra rectitudinis ratio consistit in meatibus, quibus universum corpus est perforatum. Sunt enim alij cōspicui, alij inconspicui in rectum protracti, magnâ naturæ providentiæ, quæ rerum conseruationis sollicita, non solum

lūm viventium caducitati , seminum
creatione prospexit, vt pro iis, quæ pe-
rierunt, alia denuò substituantur, sed
animalia ipsa, & semina quàm plurima
duplicitia cōstituit, vt si ab externis iniu-
riis vna pars pereat , altera supersit. Id-
circo gemini sunt oculi, aures, brachia,
crura, & reliqua, ita vt duo quasi ani-
malia in vnum coniuncta videantur.
Seminibus enim duplicitate consul-
it. Fabæ, cicera, triticum & cerealia
ferè omnia manifestam separationem
habent, vel per intercedentem mem-
branulam, vel per solam appositionem
sine agglutinatione , ita vt duo latera
non sint inter se continua , & hæc du-
plicitas in solis iis deficit, in quibus par-
uitas diuisionem non tolerat, diuision-
is tamen defectum multiplicitate cō-
pensavit, apparet hoc in milio , & in
piscium seminibus. Propter hanc du-
plicitem. vnaquæque medietas suos
habet ductus ab alia distinctos , qui
propterea in rectum protrahuntur.

Hæc meatuum rectitudo per auto-
psi-

psiam fit manifesta: nam in cerebri testiumque medulla ductus quidam tanquam alveoli sanguine pleni conspiciuntur, existimantibus nonnullis, vasa esse, quæ tamen non sunt, sed secundum rectitudinem foramina alendis partibus, communicandisque per rectum materiis creata. Hos ductus in tabula contempleris: quæ facilius in rectum, quam in transversum secatur, si præterea aquam dispergas, secundum meatuum longitudinem fluat.

Est tamen Galeni autoritas 3. *de fract. com.* 10. quæ hanc doctrinam evertere videtur: Siquidem *καὶ ἔτι* Hippocratē semper intelligere ait, *ἐκ regionis modo in longitudinem corporis, modo in latitudinem.* Gorræus ut hunc nodum solvat, hos meatus, inquit, non unius generis à natura esse factos, sed multiformes, alios secundum longitudinem, alios secundum latitudinem corporis, alios verò ab anterioribus ad posteriora tendentes. Verum ista meatuum multi-

tipli-

triplicitas ad libitum est assignata. Melius, & magis rationi consentaneum erit, dicere, si evacuatio unam corporis quadram non transeat, posse quidem fieri secundum latitudinem, per meatus in longitudinem exporrectos, e.g. si ex jecore, aut ex costis lateris dextri, ad manū dextrā metastasis fiat, fieri dicetur secundū corporis latitudinem, siquidem à manu ad latus, latitudo spectatur, nihilominus fiet per meatus in brachio in longitudinem exporrectos.

CAP. XVI.

Possitne deperditâ rectitudine fieri metastasis laudabilis.

Aliud est communitas, aliud rectitudo: quippe communitas per communia fit vasa hoc est per vasa inter se communicantia, videlicet propaggines vasorum juxta affectam partem excurrentium, rectitudo autem per meatus. Cæterum quando utraque

G ser-

servari potest, id sine dubio præstari
 operæ pretium erit, e. g. sanguinis mis-
 sio in pleuritide, si fiat à brachio lateris
 affecti, quando verò altera necessariò
 omitti debet, satis est unam duntaxat
 observare, nempe eam, quæ magis ex
 usu esse videatur. Gal. 13. m. m. cap. 4.
manu laborante, inquit, scarifica crura,
altero crure verò malè habente, reliquũ.
 Ut hoc exemplo tibi pateat, quid fa-
 ciendum sit in eligenda, communitate
 aut rectitudine. Iubet enim ut à ma-
 nu ad crus rectitudo servetur. Quip-
 pe ibi nulla potest esse communitas, &
 humor promptè descendit. A crure ve-
 rò sursum licet natura rectitudinem
 moliatur (ut in hæmorrhagia è nari-
 bus, quæ jecoris & inferiorum partium
 affectus solvuntur,) quod contingit
 ob efficacem naturæ contentionem,
 hoc tamen rarum est, & in arte quæ à
 natura in energia superatur, impossi-
 bile. Propterea si in crure est affectus,
 præstat ad vasorum communitatem
 confugere. Est autem communitas va-
 sorum

forum in vno crure ad alterum : bifur-
catur namque vena utrique cruri ali-
mentum deferens.

Neque hæc vasorum communitas à
natura contemnitur : siquidem in Her-
mophonte. 1. epid. sect. 3. agr. 3. prius re-
ctitudine servatâ ex lienis inflamma-
tione in sinistrum inguen recto tra-
mite transposuit materiam , & (quo-
niam hoc non erat satis) iecur , cuius
sanguinem lien , inflammatione impe-
ditus , non suscipiebat , per venam ca-
vam descendentem , misit ad utrum-
que crus materiam , ita ut ad crus sini-
strum , & totum id quod erat in ingui-
ne fluxit per rectitudinem , & ex vena
cava non rectitudinis ratione , sed
communitatis aliqua portio fuit trans-
missa.

6. Sed quoniam diximus à supernis
ad inferna facile esse rectitudinem se-
qui , non verò ab infernis ad superna,
videmur Hippocrati advertari , qui ita
6. epid. s. 2. tex. 13. inquit , *utrum igitur*
omnium , aut quæ quidem ab inferis fur-
sum,

sum, qualia iuxta maxillas, aut etiam oculum aut aurē. Quæ verò à superis deorsum non secundum rectum. Atqui & in angina rubores, & costarum dolores secundum rectum. Nonne ex his verbis constat, ea quæ tendunt deorsum, non secundum rectum procedere, ea verò quæ tendunt sursum, qualia iuxta maxillas, aut oculum aut aurem, & in angina rubores, & costarum dolores secundum rectum, hoc est, in his omnibus, quæ tendunt sursum rectitudinem servari?

§. At non ita intelligi debet Hippocrates: quippe longè alia eius mens est. Videlicet ostendere rectitudinem, quando ab infernis ad superna spectatur, optimè conspici posse, ut si hepar laboret, & sanguis ex dextra nare fluat, si lien ex sinistra, si ex hypochondrio dextro materia ascendat parotis fiat iuxta dextram aurem, si ex sinistro, iuxta sinistram. In iis verò, quæ à supernis ad inferna fiunt, multoties rectitudinem discerni non posse. e. g. In melan-
cho-

cholica, varices aut hæmorrhoides ad
 inferna humorem, deducunt tam dex-
 trarum quam sinistrarum. Tussis antiqua tes-
 ticulum tumore evanescit, dextri ne tes-
 ticuli an sinistri? Cognosci nequit.
 Menstrua à supernarum partium mor-
 bis liberant, neque an dextrorsum an
 sinistrorsum inclinent contemplamur.
 Quoniam ergo in his & similibus re-
 ctitudo non agnoscitur, ex qua iudice-
 mus procedat ne suo iure evacuatio,
 recurrimus ad tria quæ Hippocrates
 illic proponit; nempe, quò, unde, propter
 quid. Videlicet quò, ad quam partem,
 num ad eam, in qua fiat damnum pe-
 ius priore? an ad eam, quæ utilitatem
 afferat? Unde, an à membro nobili, &
 ab eadem parte, quæ prius vexabatur.
 Propter quid, num propter victo-
 riam, an propter molestiam?
 quod magni momenti
 est scire.

*Communitas & rectitudo quanam
cui præferatur.*

IAm dixi optimum esse, si & commu-
nitas & rectitudo simul concurrant,
simulque vel à natura vel ab arte ser-
ventur, perge nunc si una tantum po-
test servari, & medico detur optio assu-
mendi quam velit, utram eliget? Cre-
diderim Galenum id nobis decretum
reliquisse 13. *meth. cap. 12.* his verbis,
ergo pariter tum revellendus tum edu-
cendus, qui ad jecur fluit, sanguis est, in-
ternâ in dextro cubito sectâ venâ, pro-
pterea, quod è regione, & ampla viâ, cum
vena quæ cava dicitur, societatem habet
hac non apparente, media secanda est,
quod si nec ea se ostenderit, reliqua ac ter-
tia incidenda. Sic ille, quem vides ab
una vena, si non reperiat, ad aliam
transire semper tamen in eodem bra-
chio persistere, potius quam in alio
opposito venam, quam non reperit,
quærere. Nanne est hoc rectitudinem
com-

communitati præferre? Profectò non omnes venæ sectæ æqualiter profunt, dicente eodem 2. acut. com. 10. *Vas-
nationes ab universo animalium corpo-
re fieri, quanquam neque celeriter, neque
similiter ex omni venasiant.* Nihilomi-
nus succedaneas venas eligimus,
dummodò in rectitudine persistamus,
præstare enim in una quadra persistere,
licet venas non habeamus communi-
cantes, quàm propter venarum com-
munitatem ad diversam quadrã transi-
re. Corpus dividito in quatuor qua-
dras, duas supernas, inferas duas, sit
e. g. in quadra dextra hoc est in costis
dextrilateris inflammatio, melius est
in brachio dextro, id est in eadem par-
tis affectæ quadra, si axillaris vena non
reperiatur, quamlibet aliam secare,
quàm accedere ad axillarum venam
quadræ oppositæ, nempe lateris fini-
stri. Ut hinc jam addiscas rectitudi-
nem communitati esse præferen-
dam.

CAP. XVIII.

Quid & quadruplex diadoche.

Existimant nonnulli, inter διαδοχὴν
diadochen & metastasin differen-
 tiam esse, quod diadoche κατὰ λόγον
 hoc est, *secundum rationem* fit, metasta-
 sis autem ὡρὶς λόγον. nempe *prater ra-
 tionem*. Verumtamen ut ex Hippo-
 cratis & Galeni scriptis conjectari licet,
 in alio hæc differentia consistit, videli-
 cet μεταβάσεις, natura validè impel-
 lente, at verò διαδοχαί, ut eas appellat
 Hippocrates, seu διαδέξεις, ut Galenus,
 tunc fieri dicuntur, cùm debili impul-
 su transmutatio accidit. Hippocrati-
 ca sententia est valde celebris 6. *epid.*
sect. 2. tex. 20. Αἱ διαδέξεις τῶν ἐνδοχον-
 δρίων οἷα δύναται εἶναι ἐξ ἥπατος ἐξ οἶων
 οἷα ἀλλοιοῦσι καὶ τῶν ἀπλάγχυναν τῶν φλεγ-
 μονῶν ἀπλυνε καὶ τῶν ἀνὰ τὴν καὶ ὅσα τοι-
 αῦτα id est, *exceptiones sive successiones,*
sive derivationes (has tres interpreta-
 tiones vocabulum diadexies, seu dia-
 doche patitur), *hypochondriorum ex-*
 qui-

quibus, & quales fiant. expectanda sunt, atque etiam alia, & in viscerum inflammationibus quantum valeant, siue ex jecore, in lienem, siue contra ferantur, & quaecunque sunt huius modi. Sic ille. Sane consentaneum viderur, ut quando promptitudine fluxionis diadocha fiunt, derivationes appellantur. Quando imbecillitate recipientis membri, exceptiones. Quando autem successive unum ab altero ob sympathiam, ratione vicinitatis, affinitatis aut officii patitur, successiones. Has tres acceptiones seorsim libet illustrare.

CAP. XIX.

Derivationes.

SIve per manifestos ductus, siue per obscuros, meatus eò materia derivatur, quo promptitudinem habet, in hac classe catarrhos collocare memento. Nam cerebrum, quod in libello de carnibus seu de principiis metropolis & sedes frigidi & glutinosi appellatur,

G. s. cum.

cum in superiore sit arce, facilis ex eo in subiectas partes fit lapsus, unde triplex accidit destillatio: Si enim ad nares fluat, Græcis dicitur *νεγύξα* Latinis *gravedo*, si ad fauces, Græcis *βεγυχα* Latinis, *raucedo*. Si verò ad thoracem, pulmonesve *κατ' ὀφθαλμοὺς* aut *κατὰ πνεύμονα* nomen idem apud latinos etiam servat, quamvis interdum etiam pro omni fluxione accipiat. Demum fiunt *derivationes*, quotiescunque viarum commoditas adest, sic & gonorrhæas, & omnes mulieres fluores per diadochen, quæ *derivatio* quædam est, fieri; dicemus, similiter etiam & lapis, quando sensim à renibus in vesicam cadit. In his omnibus nec vehemens cernitur impulsus, nec partis suscipientis vel attractio vel imbecillitas.

CAP. XX.

Exceptiones.

Imbecillitas suscipientis loci si adsit, diadochen, appellatione *exceptionis* signi-

significabimus, quia scilicet exfluente materia effectus, seu potius affectus ad exceptionem refertur. In hoc genere constitue imprimis arthriticos: sunt enim humores in articulis recepti: quia ut Galenus ait 4. aph. 3. *Lattiora ipsorum spatia promptè se habent ad superfluitates suscipiendas*; est etiam alia ratio, nempe quoniam, dum simul cum musculis moventur, motu concalescunt. Deniq; quia loca ignobilia cum sint & languida, utpote à caloris fonte valdè remota, facile admittunt fluxionem, quæ omnia princeps 22. 3. tract. 2. c. 5. Paucis verbis est complexus: & non quidem multiplicantur dolores in iuncturis, nisi quoniam ipsæ sunt magis vacuæ, quam reliqua membra, & plurimi motus, & debiliore ac frigidiore complexionis: & situs earum in extremitatibus est longinquus à rectore primo.

In eadem serie mihi statue omnes tumores, qui fiunt in adenibus seu glandulis, quarum natura (ut ait Hip-

pocrates in libello de glandulis) spongiosa est: Sunt enim rara & pingues, & neque carnes sunt reliquo corpori similes, neque aliud quid simile corpori, sed friabiles sunt & venas multas habent. Si verò disseces, sanguis largus erumpit specie albu & velut pituita. Tangenti autem velut lanae apparent. Et si multâ vi ipsas digitis compresseris, glandula humorem oleosum remittit, qui & ipse conteritur ut plurimum ac dissipat. Sunt autem illæ, quas ad recipiendum paratas propriè emunctoria solemus appellare, præcipuè tres, tribus membris præcipuis expurgandis dicatæ: retrò aures, cerebro; sub alis, cordi; in inguibus, iecori; est autē adhuc caro spongiosa, pituitosa, rotunda, in oblongum producta, quarum figuræ tum substantiæ meritò facile materiam aliunde suscipit.

CAP. XXI.

Successiones.

Morbi morbis succedunt propter unius membri cum alio sympathiam.

thiam. Hanc triplicem agnoscit Sabinus apud Galen. 3. *epid. sect. 1. in agrot.*
1. Prima est propter *viciniam*: nam vicinae partes facile vicinarum vitia contrahunt, & mala vicini pecoris contagia lādunt. Altera, propter *generis conformitatem*, ut quando nervosum genus cum nervoso, arteriosum cum arterioso consentit. Tertia propter *operis familiaritatem*, ut consentiunt mammae cum utero.

His alias tres potes addere, quarum prima est rectitudo meatuum, idcirco in hemicrania, si consensus sit cum jecore, dolet pars dextra, si cum liene, sinistra, si cum ventriculo, synciput, si cum renibus occiput, si cum utero, vertex. Secunda vasorum communitas, ideo ventriculus capiti, hepaticque consentit, nimirum capiti, ob nervum sextae coniugationis, unde vicissim ex capitis dolore subvertitur ventriculus, ex ventriculi subversione caput dolet. Tertia partium continuïtas; continuatur tunica, quæ interius ventriculum vestit.

vestit, & est eadem cum vestiente exteriorius linguam, fauces, palatum, & cum ea quæ interiorius vestit intestina. Propterea ab Hippocrat. 6. aph. 32. *Balbi dicuntur alvi profluvio maxime capi*: quia debilitas tunicæ in lingua efficit, ut littera R. difficulter proferatur, eadem verò debilitas eandem occupans tunicam in ventriculo, & intestinis efficit, ut fecum fiat diminuta retentio, & subinde facilis elapsio.

Non est præter rationem prædictis sympathiæ speciebus aliam adjungere, cuius causa ignoratur. Ob hanc in diaphragmatis inflammatione delirium continuum accidit: Non quidem ob nervosam naturam, quam habet, nam in aliarum nervosarum partium inflammationibus, non contingit idem. Non propter motum, nam pulmo qui in motu perpetuo est, cum inflammatur in peripneumoniâ, non secum necessario delirium affert. Non propter vicinitatem, nam magis vicinum diaphragmati est cor, quàm cerebrum nec

tamen ex diaphragmatis inflammatio-
 ne, sequi videmus palpitationem, de-
 liquium ve. Manet igitur, ut sit causa
 quæpiam occulta. Nec verò solum per
Sympathiam succedunt morbis morbi,
 sed etiam per *δευτεροπαθίαν* sive *ύστερο-
 παθίαν* hoc est *per affectum secunda-
 rium seu posteriorem*. Ut sunt phymata
 post variolas, lienis tumores post quar-
 tanas hydropes post tertianas, & pluri-
 que alii affectus, quos etiam subse-
 quentes possumus appellare. Hi omnes
 si hominem à priore malo valde lan-
 guidum accipiant, hâc vel maximè de
 causa ab Hippocrate *in libel. de
 affectibus* perniciosi iudi-
 cantur.



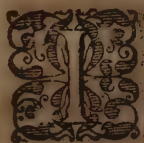
QUE



QUÆ EX QUIBUS.

LIBER TERTIUS.

CAP. I.

Apostasis quotuplex?

Invenies apud Hippocratem apostasin, seu abscessum multipliciter acceptum. Interdum abscessum vocat transitum unius febris in aliam, ut quando 1. *epid.* sect. 2. tex 2. ait, *ex febribus & aliis morbis abscessus in quartanas fiebant.* Non raro hoc vocabulum ad omnes evacuationes extendit, quod Galenus animadvertit 6. *epid.* sect. 3. com. 39. inquiring, *sæpius Hippocrates non solum ea, quæ in aliquam corporis partem se ponuntur, sed etiam ea, quæ expelluntur, abscessus nominat.* Atque etiam 1. *epid.* sect. 2. com.

2.com.8.vult Hippoc. ipse non solum decumbendo, sed etiam effluendo fieri abscessum. Cumque in quadam constitutione dixerit Hippocr. 1.epid.sect.2.tex. 35.36. His succedebant abscessus aut maiores quam ut fieri possent, aut minores, quam ut prodesse quicquam, sed redierunt, & deteriores evaserunt; quæ autem hos infestabant, hæc erant: dysenteria, tenesmi, henteria & fluxiones alvi. Galenus in commento notat, stranguariam quoque abscessum esse, licet per effluxionem, non autem per decubitum. Itaque cum evacuationes abscessus nomine significamus, non dicitur simpliciter ἀπόστασις id est abscessus, sed cum additamento ἀπόστασις ἐκ ποινῆ, hoc est apostasis seu abscessus per effluxum. At propriissime & simpliciter abscessus appellatur ἀπόστασις καὶ ἀπόθεσις. Apostasis vel abscessus per decubitum. Idcirco quoties hic simpliciter, & sine addito abscessum legis, de eo qui fit per decubitum in aliquam partem, me loqui intelligito. Dico in aliquam partem, accipiens.

par-

partis nomine, non solum emunctoria, articulos, & quemlibet peculiarem corporis locum, sed etiam universam curim, & hæc plurimis potest scaterere abscessibus, qui ad unum reduuntur, uti sunt variolæ, morbilli, scabies, & omnia exanthemata: vel occupatur per modum unius, ut in icteritia: quippe Galenus & 3. epid. sect. 1. in hist. Her-
mocratidis agr. 2. in fine, auriginem abscessum icteriosum, appellavit.

CAP. II.

Differentia inter Apostasin & metastasin, quam Galenus tradit, an sit iuxta Hippocratis doctrinam.

EX vi vocabuli *μετάστασις*, transitum & migrationem significat *ἀνίστασις* autem intervallum seu digressionem. Placuit tamen Galeno, legislatorum more, aliter has voces accipere: sic enim 4. acut. 68. ait, differunt inter se, quia *ἀνίστασις* id est, abscessus judicatio-

nem

nem infert, agrumq₃ à molestis omnibus liberat, μεταστασις id est, Commutatio aliarum habet principium accessionum, offensionumq₃, ut & aliud exigat tempus ad coctionem mali corporis locus, ad quem infestantium humorum facta fuit commutatio. Sic ille, qui abscessum ad perfectam crisin, metastasin ad symptomaticam evacuationem refert. Oportuerat tamen, priusquam hanc constitueret differentiam, magni Hippocratis oraculum consulere, apud quem nihil tale inveniret, imò prorsus oppositum; siquidem quando ait, ὡς ἀ δὲ ἡγὴ πικρὰ ἡγὴ εἰς κακὰς διαστάσεις μεταβάλλει id est, cruda verò & in concocta, & in malos abscessus conversa, ibi διαστάσεις abscessus pro symptomatica non critica transmutatione accipit. Similiter in coacis δυσεντερίᾳ ἀνὰ πρὸς ἐντὸν διαστάσει id est, dysenteria intempestivè suppressa abscessum facit, non quidem criticum, quia intempestivè. Fortasse Gale: voluit metastasin intelligere humoris intra corpus manentis.

& hanc aliarum habere, ait principium accessionum, offensionumq³. Abscessum verò intelligit per effluxum, & hunc iudicationem inferre, inquit, agrumq³ à molestiis omnibus liberare. Verum neque sic eum omnino culpâ vacare dicemus: Siquidem abscessum dixit simpliciter, cum tamen per effluxum deberet addere: sed quemadmodum sæpe laudandus est, quod multa in arte medica scire explanavit, sic aliquando objurgandus, quod aliqua parum curiosè involuta reliquit.

CAP. III.

Materia abscessuum.

EX Hippocratis decreto 4. aph. 74. *Vrina multa crassa & alba, si exeat, liberat ab abscessu*, evacuata scilicet per urinarias vias materia, quæ in abscessum abitura erat. Quænam materia per urinas crassas & albas educitur? Nempe pituitosa. Hæc igitur est, quæ ut plurimum facit abscessus. Quod si Galenus de rigor. & palpit. cap. 7. & 2.

ad.

ad Glauco. cap. 7. erysipelata & inflammationes in abscessus mutari ait, ne hinc addiscas, ex materia calida abscessus fieri, sed evaporatis tenuioribus partibus materiam in alteram naturam degenerare, quod de *simplic. med. facult. libr. 7. cap. de coriandr.* expressit, ita inquit: *neque enim erysipelas etiam vocari debet posteaquam inflammatio eius & fervor, ac biliosum illud abierint.* Potest aliquis adhuc non acquiescere: quippe in coacis ita habetur. *Ex suppressa intempestive dysenteria abscessus fit, si biliosa in articulis, si sanguinea in lateribus & visceribus.* Unde patet inflammationem ex sanguine in lateribus & visceribus, erysipelata ex bile in articulis abscessus appellari: sunt quippe inflammationes in visceribus & lateribus recurrente sanguine ad illas partes uti flumina ad suum abyssum. Erysipelata verò in articulis: quoniam bilis sua tenuitate longissimè præreptat, hanc autem sententiam fusius explicabo infra cap. ultimo huius libri.

Solve tamen hoc dubium in mentem revocans dysenterias sive à sanguine, sive à bile incipiant, paulò post, ventriculo, intestinis consentiente, admixtam habere pituitam, quod indicant mucositates, quas dysenterici solent excernere. Si igitur *intempestivè* fluxus supprimatur, & sanguineus fuerit, secum defert pituitam, & ubicunque firmatur, abscessum pituitosi humoris participem facit. Biliosus pituitæ est vehiculum, proinde eam ad articulos defert, ibique abscessum ex materia mixta producit. Memineris tamen, me initio pituitam *ut plurimum* materiam abscessibus præstare dixisse. Dixi *ut plurimum*, innuens hoc præceptum, sicut plæraque in arte medica, non esse perpetuæ veritatis. Galenum etiam habeo fautorem, qui 4. *acut. com.* 17. *per abscessus*, inquit, *magis quàm per excretiones solvi febres ex pituita putrescente ortas*, appositum magis, hoc est, *maiore ex parte*, quod aliquando aliter fieri posse non impedit. Quando igitur
idem

idem Galenus 1. *epid. sect. 2. com. 35.* ait, *ubi multa sit in concoctorum humorum copia abscessus fieri.* Ait, intelligito magis, quam si sit copia biliosorum, id enim quod frequens est, non excludit oppositum, sed eius raritatem significat. Itaque dixit abscessus fieri ab inconcoctis, insinuans, id quod frequenter accidit, contemnens quod raro.

CAP. IV.

*Futura crisis per abscessum
cognitio.*

Communissima signa sunt, quæ futuram crisin significant, communia vocat Galenus 3. *cris. cap. ult.* quæ per abscessum propria, quæ, per quem locum fieri debet, ostendunt. Hoc ordine mihi videtur Hippocrates procedere, 6. *epid. sect. 2. text. 17.* Prius enim signa futuræ crisis commemorat, ut sunt *vena temporum non firmata*: quippe Galenus 1. *de art. curat. ad Glauc. cap. 15.* inter signa iudicationis, *venae*

temporum pulsantes, recenset, cui adstri-
puitur Paulus libr. 4. c. 9. Addit Hip-
pocrates, neque viriditas splendens, alibi
idem nempe 4. epid. hæc eadem signa
iudicationis statuunt inquiringens, vena tem-
porū, & contractiones, & colorū mutatio-
nes ante iudicationes ex rubro ad viridē
& pallidū. Adiungit aliud iudicationis
signum, si spiritus intus relinquitur, hoc
est difficultatem respirationis, quam
Galenus l. 1. ad Glauc. cap. 15. & 3. cris.
cap. 11. inter futuræ crisis signa connu-
merat. Porro hæc tria commemorata
ideò futuræ crisis signa sunt, quod per-
turbationem & subinde pugnam na-
turæ cum morbo ostendunt. Nam per-
turbationes, quæ in particularium ac-
cessionum initis fieri solent, eadem i-
nitio iudicationis, quæ particulari ac-
cessioni correspondet, accidunt

5. Postquàm verò futuram crisin
significantia signa attulit, unum oppo-
nit signum significans decretorium ab-
scissum. Illud est *tussis sicca non ferina*,
quam etiam commemorat eodem 6. e-
pid.

pid. sect. 7. Si verò huius signi rationem
quæras, accipe pro hypothesi, tussim
istam fieri ex materia crassa & lenta,
quæ expurgari quidem nequit, aut ex
aquosa, quæ etiam tussis impetum effu-
giens non proiicitur; (quod enim
proiici debet, resistat oportet) tunc ad-
de, si nihil ex creatu aut copiosa mi-
ctione effundatur, abscessus necessariò
fiet, & hoc vel maximè fiet, si *tussis* non
solum *sicca* fuerit, sed etiam *non ferina*,
hoc est. *non maligna*, etenim si maligna
est, iudicatio aliter quàm per absces-
sum fiet: quippe (ut mox dicemus) ab-
scessus sperantur in morbo salubri. His
signis Hippocrat. suum servans ordi-
nem, postremò adiungit signum loci in
quo futurus est abscessus, de quo in ca-
pite sequente. Interim conditiones ti-
bi offeram, quas recipere est opus, ut
crisis per abscessum præcognoscatur.

Prima conditio, ut morbus, in quo
expectatur Crisis, sit saluber: *quis enim*,
inquit Galenus *I. ad Glauc. cit. l. bonam*
crisim in morbo pernicioso expectaverit.

H

Mor-

Morbi omnes, vel coctu facilem habent materiam, & subinde sunt salubres, vel difficilem, & isti vel salubres sunt, sed diuturni, vel perniciosi. Qui coctu facilem materiam habent, vel iudicantur καὶ ἐπὶ ὄνν id est per effluxum, vel solvuntur hoc est per simplicem transpirationem terminantur. Qui verò difficilem, & sunt perniciosi, possunt quidem habere abscessus, sed non bonos, qui verò difficilem, & salubres sunt abscessus salutes habere possunt, ac proinde per abscessus iudicari. Hæc igitur erit prima conditio ad expectandum crisin per abscessum, nempe ut morbus sit ad salutem proclivis, eam reperiens apud Hippocr. 3. progn. 23. his verbis. *Si qua verò febris prorogetur salvesceto homine, nec dolore detinente, aut ob inflammationem aut ob aliam aliquam occasionem evidentem expectare oportet abscessum &c.* ubi notandum, salvesceto homine, quod consonat cum iis, quæ iam in alio prognostico scripserat, nempe 2. progn. 65. enumerans

merans enim conditiones futuri ab-
cessus, adiungit, *permittitur verò salu-
tari* (nempe febris) *ab omnibus aliis si-
gnis salutaribus*: his tales fore abscessus
sperandum est, intelligito tamen ab-
cessus bonos & iudicatorios: nam
pravi & symptomatici etiam in perniti-
osis apparent, ut de pestilentibus di-
cemus.

Sed quænam sunt isthæc signa salu-
taria? nempe quæ assumuntur ex faci-
litate, bono accubitu, somno,
sitis privatione, pulsu bono & tandem
*mente constare & bene se habere ad ea
quæ offeruntur*, multa ex his affert Hip-
pocrates in *progn.* 2. *progn.* 65. & 66.
Adverte tamen, signa, quæ ex facili re-
spiratione, & hypochondiorum salu-
britate, assumuntur, non solum ab-
cessum, sed etiam (ut dicemus) ab-
cessus locum præostendere. Non au-
tem quærenda sunt signa, quæ morbi
discessum significant: nam hæc non
possunt convenire cum urina cruda,
quam futuros abscessus significare di-

xit Hippocrates 2. progn. 34. his verbis. *Qui tennes crudasque diutius urinas mingunt, si cetera ut in convaluturis indicia fuerint, in iis abscessum ad sedes infra præcordia expectare oportet, ubi nota, si cetera ut in convaluturis, hoc est si reliqua salutaria sint.*

Ex huiusmodi urinis, quæ cruda diutius minguntur, accipitur secunda futurorum abscessuum conditio; nempe morbi longitudo. Tales enim diurnitatem morbi ostendunt; & morbis diuturnis abscessus fiunt: nam (ut Galen. 3. cris. cap. 10. & 3. aph. 36. dixit) *acuti morbi per excretionem, longi per coctionem & abscessus indicantur, longi inquam & faciles per coctionem hoc est, sine crisi, longi & difficiliore crisi facta per abscessus.* Didicit hoc ab autore magno, cuius hæc est sententia 4. aph. 44. *Quibus febres longæ, his tubercula, vel labores in articulis fiunt, idem intelligit cum ait 3. progn. 23. Si qua febris prorogetur salvo facto homine &c.* longitudinis mensura ab eodem addi-

scenda:

scenda: nempe ut vigesimum diem morbus transeat. *Vbi morbus*, inquit illa, 3. progn. 25. *Vigesimum diem transiit, abscessus expectare licet*: quippe ultra hunc terminum frigidior morbus esse incipit. Verum oppones ex aphor. 4. aphor. 51. *in febribus abscessus qui ad primas indicationes non solvunt, morbi longitudinem significant*. Vnde colligitur abscessus fieri in primis diebus indicatoriis, ac proinde non expectandam longitudinem febris, quæ eos significet, verum ipsos longitudinem significare. Varii variè hanc sententiam explicant, & quidam *solvunt* activè, alii *solvuntur* passivè, sive legunt, utrumque tolerante verbo λύωμαι. *redino, libero, solvo*. Cæterum activè legendum esse puto cum bonis expositionibus, & solutionem non abscessus, sed febris intelligendam, per primas autem indicationes intelligi primas, in quibus fiunt, hoc est, si abscessus, verbi gratia contingens die vigesimo, non solvat tunc febrem, sed solutio differatur,

H 3 tur,

tur, jam non potest non esse cum morbi diuturnitate: quippe est decretorium non decernens, quod quidem, quatenus abscessus est, fit in morbo salubri, propterea non potest mortem significare, significabit ergo difficile judicium, hoc est, longitudinem.

Tertia conditio, ut febris sit *ὑπώδης* hoc est, *lassitudinaria* juxta alium aphorismum 4. aph. 31. *Lassitudinem habentibus in febribus, in articulos, & circa maxillas potissimum abscessus fiunt.* Sunt autem hæc febres *ὑπώδης* lassitudinales, vel lassitudinariae appellatae, non quæ à labore fiunt immodico, sive assuetus sit, sive insuetus, hæc enim lassitudo, *ὑπόδης* dicta sæpe ardentium febrium causa est, atque comes, febris autem ardens (ut dixi) magis judicatur καὶ ἐν πόνῳ quàm καὶ ὑπόδης. sed quibus conjuncta est νόσος αὐτομάτως lassitudo spontanea, atque hæc quidem non, quæ febrem præcedit, sed quæ ejusdem est epigenomenon, accidit autem cum materia, à venis, ad musculos

pro-

propagatur, & hæc interpretatio Galeni interpretationi adversatur, qui voluit frequentiores fieri abscessus in febribus, quas lassitudo à causa manifesta orta excitavit: quippe in his caliditas adest articularum, qua ad se trahunt materiam, unde abscessus fiunt, aliam verò febrem, quam lassitudinem spontaneæ præcesserunt communi duntaxat ratione, per abscessus terminari censet: nempe quia ampla articularum spatia promptè se habent ad abscessus recipiendos. Verumtamen considerare debuerat imprimis ideam febris: quippe in ea, quæ à præcedente labore accidit, acuta cum sit, atque ex magna tum jecoris, tum cordis, & omnium membrorum phlogosi præcedat, bitiosa materia abundans excretionem expostulat. Deinde etiam lassitudinem spontaneam quandam esse, quæ futuros morbos, prænunciat, & hæc vel est *πνῶδες*, id est, tensiva, quæ in plenitudo facit, *ἐλκώδες*, id est, ulcerosa, & fit à cacochymia, tertia *Φλεγμονώ-*

des, & ab utraq; causa fit. Alia est quæ supervenit febribus, ut plurimum à fluxione putridorum humorum, & calore liquantium genita, quæ tantò laboriosior est, quantò ægrum defatigatum suscipit, tantò etiam curatu difficilior, quantò jam causam magis impressam habet.

§. Quarta conditio est, ut sit febris continua, quod etiam ex magni dictatoris decreto habemus, sic enim 3. progn. 27. pronuntiavit, oportet autem talem expectari abscessum per febre[m] continuam: in quartanam verò discessuram esse quoties intermittat,prehendatque errabilem modum, hoc Galenus, tum in commento, tum 3. cris. cap. 11. libenter recipit. Si autem quæreas, cur continuis, non autem intermittentibus accidant abscessus, in promptu causa est. In continua humor intra vasa inclusus continetur, quem si natura evacuare nequit, saltem ad ignobiles partes fatagit detrudere, ut venas ab ea sarcina exoneret, abscessus autem ita fiunt.

sunt: nempe humoribus à vasis ad partes ignobiles depulsis. In intermittentibus extra vasa, & subinde in loco ignobili putrescit materia, quam natura in alium locum transferre non laborat, sed ibi eam vel discutere, & sic febris simplice solutione, terminatur, vel coquere, ut ita morbus aliqua evacuatione per loca conferentia facta iudicetur.

§. Quarta conditio Anni tempus: quamvis enim omni tempore per abscessus morbi possint iudicari, nihilominus non ita commodè, nec ita frequenter in aliis, sicut in hyeme, ideò ab Hippocrate est dictum 3. progn. 29. *Abscessus hyeme fiunt, magis tardiusque desinunt, ac minus recurrunt*, quod humorum tunc dominantium, videlicet pituitæ, convenientissimum est, iam enim diximus pituitam magis quam alios humores abscessibus materiam præstare, quod autem tardius desinant, pituita etiam facit, sicut etiam, quod non re-

H s cur-

currant, sed de recurſu ſeorſim dicem⁹.

Accedit ad facilem abſceſſum, exitum non exiguum adjuvmentum ætas. Siquidem 3. progn. 24. & 28. talis abſceſſus magis, ac minore tempore evenit iunioribus, quàm trigeſimum annum agentibus, & quamvis in coacis iubeat expectari abſceſſus in iis, qui trigeſimum annum ſuperarunt. Non magni momenti contradicſio eſt, neque enim omnes æqualiter ſuatum ætatum terminos tranſcunt, ſed alii tardius, alii verò citius: idèd Galenus primum terminum converſionis, ait, ad habitum frigidiorem eſſe trigeſimum, noviſſimum verò trigeſimum quintum.

Sed ſi ante trigeſimum annum, vel ſaltem circa trigeſimum expectari abſceſſum iubet cur 1. progn. 33 & 3. progn. 12. Sanguinis fluorem e naribus, in iunioribus & trigeſimum quintum agentibus annum iubet expectari? ad decernendum hoc non ſolùm ad ætatem hoc eſt ad robur, nec ſolùm ad humoris naturam, ſed ad utrumque ſimul reſpi-

respicere oportet. Nam ubi facultas iuuenilis fuerit, hoc est robusta, & humor calidus, excretio fit nempe vel sanguinis è naribus; vel alterius humoris per destinatas à naturâ vias. Si frigidus vel concoquitur, & ita simplex accidit solutio, vel abscedit, & fit abscessus. En tibi in iuuenili corpore abscessus, videlicet ex humore frigido. Si virtus sit debilis, qualis in ætate senili, rarò humor calidus prædominium habet, si verò aliquando habeat, tunc morbus aut erit saluber aut perniciosus, in pernicioso nihil bonum expectato, in salubri, abscessum, & ecce abscessus ex humore calido, ob viriū infirmitatem, in ætate senili. Cū audis ex humore calido, & ætate senili, ne calidissimum tenuissimūque consideres, sed eum, qui senes est calidus, talis autem iuueni forsitam non foret. Restat adhuc humor frigidus in senibus, hic in valdè senibus coctionem enim admittit, propterea 2. aph. 40. *raucedines & gravedines in valde senibus coctionem non admittunt, & in*

senibus, quibus cruda adest, viridisq; senecta concoquetur, sed tardè. Media ætas cum frigidis humoribus, si valenter agat, abscessum facit, cùm calidis licet valenter non agat, abscessus emerget.

Demum signis futuram crisin per abscessum judicantibus, (nequid in hanc rem deesse videatur,) adjunge signum ex pulsibus, quod Galeno acceptum refertur: inquit enim in sua synopsi ad finem, ubi autem pituitosior morbus sit, quando ex inæqualibus pulsibus mutatio in plures, vehementes & magnos fit, per abscessum erit crisis. Cæterum (ut ingenuè loquar) non video, cur magis pulsus isti crisin per abscessum, quàm per evacuationem significant.

Pro coronide etiam adiecit signa sumpta ex cessatione dolorum sine excretionem. Adjunge etiam suppressionem aliarum evacuationum. Et peculiariter si abscessus futuri sunt parotides, horum signa esse coma, aut surditatem. Tandem si futuri abscessus si-

gna

gna quæ piam adsint, nec abscessus sequatur, malignitati id tribuito, ideò in coacis, quæ signa futuri abscessus, si ab iis non sequatur abscessus, malignum.

CAP. V.

Præcognitio loci in quo futurus sit abscessus.

PROsequitur Hippocrates in 6. epid. citato, & postquàm signa futuræ crisis, & signa crisis per abscessum aliqua recensuit, accedit ad signa, quæ locum futuri abscessus præmonstrant, inquit, *expectare secundum distentionum rectum incessum, quæ in ventre sunt.* Hoc est, ut Galenus, in commento ait, *utrum in dextram corporis partem an in sinistram morbi abscessus futurus sit: huiusmodi namque distensiones secundum ipsarum rectum situm abscessus fore nunciant.* Cùm enim ut idem Galenus 4. de præfag. ex puls. cap. ult. spectandas esse dicat *inclinationes naturæ, & sect. 3. prorrh. com. 71. humorum considerandam*

dam *inclinacionem* ad quam videlicet fiat partem, cum rursus *inclinatio* semper *est*, id est, secundum rectum dirigatur, documentum hoc optimum est, quo iubemur abscessus futuros expectare versus eam partem, quæ cum patre prius patiente rectitudinem quandam habet. Atq; ita habes modum præcognoscendi num dextrorsum an sinistrorsum abscessus futurus sit.

Utrum verò sursum, an deorsum, accipe ab Hippocrate, qui 2. *progn.* 66. id in peripneumonia præcipuè docet præcognoscere, inquiens, *abscessus fiunt hi quidem ad infernas regiones, quibus aliqua inflammatio circa hypochondria adsit.* Nam hypochondria inflammata jam indicant è pulmone descendisse materiam, quæ protinus magis descendet, & ad inferna delabatur, ille verò ad supernas, quibus hypochondrium quidem molle, & doloris expers sit, difficultas autem spirandi aliquo tempore facta deserit sine occasione aliqua. Si verò materia ad hypochondrium

non

non descendat, quod indicat, hypochondrii *λαπαρόβληα* mollities, & *ἀνωδία* doloris vacuitas, & tamen *ἀπρία* difficultas, inquam, respirandi, sine manifesta causa cesset, signum est aliorum, nempe sursum materiam tendere: si difficultas inquam, respirandi cesset, non quidē omnino, nam in peripneumonia semper adest, & tunc increverat, & solito major erat, sitq; sine manifesta causa derepente minor, in aliis verò morbis in quibus difficultas respirandi non necessariò adest, si adsit, & postea cesset, nec malum ad hypochondria dilabatur, ad superna ascēdit atque ad glandulas, vel quæ terrò aures, vel quæ sub mento sunt, se recipiunt.

¶. Porro si frigidi & crassi humoris signa adsint, decubitus ad partes inferiores prædicendi sunt, ideò Hippocrates 3. *progn.* 23. *si febris prorogetur salvo affecto homine*, quod humorem frigidum crassæq; naturæ indicat abscessum

sum expectari iubet ad aliquem articulum maximè inferiorem.

Hoc tamen signum suam exceptionem habet : nam Hippocrates 2. progn. 67. in peripneumonia, qui affectus à calido fit humore, laudat *abscessus qui ad crura fiunt*. Ad crura ne humor calidus? maximè. Vbi natura valdè robusta humores etiam tenues, contra nativam eorum propensionem, ad loca inferiora, & quoad potest procul à membris nobilibus detrudit. Nonne natura robusta poterat excretionem moliri? poterat quidem, si omnino victrix exultaret, hoc est coctione peracta. Verum Hippocrates, non supponit hos abscessus, cocto humore apparere, sed, vel cruda adhuc existente materia, vel saltem semicruda: inquit enim, *Abscessus qui ad crura fiunt, in pulmonis vehementibus, ac periculosis, omnes utiles sunt*: Optimi verò, qui, ubi screatio iam in mutatione est, fiunt, dixit, *in mutatione est*, insinuans abscessum optimum apparere, cùm incipit

cipit coctio, abscessu autem apparen-
te, coctio prosequitur, idcirco adiun-
git, si enim adema & dolor fiat, & screa-
tio pro flava purulenta existat, ac foras
excernatur, ita securissime & homo su-
pererit, & idem abscessus citissime citra
dolorem desistet, q. d. apparente adema-
te & dolore hoc est abscessu, sputi con-
coctio in melius abibit, & pro flava fiet
purulenta, ex quo duo bona sequen-
tur, unum securitas à morbo, alterum
facilis sanatio abscessus. Pergit tan-
dem, ac si excreatio non rectè excerna-
tur, nec urina videatur, bonum habere
sedimentum, periculum claudicatis in ar-
ticulo, vel multi negotii imminet, hoc est
si tota materia in concocta decumbat
in articulum, neque pars aliqua cocta
per sputum expurgetur, periculum est,
ne in malos abscessus abeat, & pars pu-
trefacta, decidat, aut amputetur, unde
necessè sit patientem claudicare.

§. Itaque materia non frigida po-
test à natura robusta, ante coctionem
propelli ad inferiores partes, potest &
non

à non admodum robusta, in superioribus abscessus moliri, hoc patet exemplo in febris, quæ *ῥετωδεις* appellantur, hoc est *lassitudinaria*, quippe in his 4. aph. 31 in articulos, & circa maxillas potissimum abscessus fiunt. Hoc verò contingit (inquit Galenus, in com.) propterea, quia in corpore est, caliditatem, relatâ multitudinem ad caput, mox inde suscipientibus illis, qui circa maxillas adenes sunt, sicuti qui circa inguina & alas sunt, quando ad illas partes multitudo pervenerit.

§. In convalescentibus etiam est cognoscendi modus in quam partem humor decumbat ex 4. aph. 32. quibus-
cunque resurgentibus ex morbis, si quid laboraverit, hic fiunt abscessus. Quod etiam contingit aliis antequam incidunt in morbum, 4. aph. 33. si ante
morbum aliqua parte laboraverit, hic morbus
firmatur.

CAP.

CAP. VI.

Abscessus qui boni qui pravi.

QUamvis, cum Hippocrate *prim.*
Epid. sect. 2. tex. 35. 36. ait, his succe-
 debant abscessus aut maiores, quam ut
 ferri possent aut minores, quam ut pro-
 dessor. quicquam; Galenus hanc sen-
 tentiam ad abscessus per effluxum tra-
 hat, nihilominus longè magis abscessi-
 bus per decubitus potest accomo-
 dari: quippe parvitas aut magnitudo
 in abscessu per decubitus, non solum
 consideratur iuxta paucitatem aut
 multitudinem fluentis materiae (in
 quo abscessus per effluxum & per de-
 cubitus conveniunt) sed etiam in
 maiore aut minore loci, in quem de-
 cubitus fit capacitate.

Itaque abscessus ὁ ἔϊλον & id est æ-
 stimabilis plures debet habere condi-
 tiones. Prima est, ut sit ἀντίρροπος & ἰσορροπος
 id est æquilibris seu æquiva-
 lens. Nam & magnitudine potest &
 parvitate suâ nocere, Magnitudine,
 sive

sive magnitudinis nomine intelligas
 magnam circumferentiam, seu mali-
 gnitatem, seu partis præcipuæ læsio-
 nem (quæ sunt tres morbi magni ac-
 ceptiones) semper æger à priori mor-
 bo fatigatus abscessui ferendo est ine-
 ptus. *Parvitate*, quâ abscessus η $\mu\iota\pi\pi\omicron\mu\alpha$
 i.e. *semisli* nec rependentes morbum
 superstitem relinquunt, ægrû supersti-
 tē esse non sinunt. Ideò Hippocrates 2.
*progn. 9. ait. Si verò digiti ac pedes omni-
 no nigrescant, minus pernitiosi sunt.* Da-
 mnaverat prius livorem in unguibus &
digitis, nunc minus damnosum esse ait;
 nigrorem in *digitis simul & pedibus*.
 Nonne nigrities livore deterior est?
 ita sanè nam livor via est ad nigritiem;
 Cur ergò magis damnat livorem quàm
 nigredinem? nempe quia livor suppo-
 nitur esse in unguibus & digitis, quæ
 non habent satis amplam recipiendæ
 materiæ capacitatem, digiti verò simul
 cum pedibus habent. Ita, ut quamvis
 ratione materiæ nigrities deterior sit,
 ratio-

ratione tamen loci livor tanquam abscessus minoris capacitatis, quam oportet, damnatur.

§. Esto tamen, ut materia totos occupans pedes, minus parva censeatur, quam si exiguum occuparet locum. Cæterum cur tumor aliquis in febre potest immensitatem materiæ febrem facientis exhaurire? An quia materiæ aliqua portio, quâ natura exoneratur, illuc decumbit, exonerata verò natura potest aliam rursus transmittere, quæ partim discussione, partim suppuratione educitur. Pars alia in priore minera remanens non tanta est, quin possit à natura iam suo munere fungente emendari.

§. Adhuc restat dubitandi ratio, nam sic quilibet minimus locus sufficiet ad recipiendum naturæ impetum, & subinde non est, cur in abscessu damnetur particula minus capax. Hoc non admittam, nam priorem naturæ sese exonerantis impetum particula exigua non capit, ac proinde datur pa-
li-

Andromiæ occasio. Quod si Moscho
 7. *epid.* Contigit, ut oborto in supe-
 riore palpebra hordeolo, à calculoso
 affectu, cui obnoxius erat, liber peni-
 tuse vaserit, id accidit quoniam natu-
 ra partis incapacitatem, numero ab-
 scessuum compensavit: quippe & jux-
 ta aurem, & infra in cervice, bubones
 secundum rectitudinem apparuerunt.

¶ Altera conditio, quæ communis
 est omnibus evacuationibus sit, ut,
 quoad fieri possit, fiat κατὰ τὴν ῥῆσιν, id est,
secundum rectum, saltem ut nunquam
 fiat κατὰ ἀνὰ πλάγιν, id est, *ex adverso*.
 Aded autem potens est rectitudo ut 1.
epid. sect. 3. agrot. 7. Metoni, qui die
 quinto absque signis coctionis judica-
 tus est, sanguine fluente secundum re-
 ctum judicatio perfecta facta fuerit.
 Erat urina nigra, & nigrum cōtentum,
 signa lienis affecti fluxit sanguis ex sinis-
 tra nare largus, merus.

Tertia conditio, quæ etiam com-
 munis est abscessibus per effluxum, ut
 fiant præcedente coctione; sed quo-
 modo

modo in abscessibus præcedet coctio, si perennes crudasque urinas diutius minctas significantur? Non negat Hippoc. 2. progn. 34. post has urinas crudas, alias coctas apparere, quibus abscessus significetur. Quippe citra coctionem, nec abscessum, nec aliam quampiam indicationem rectè fieri posse Galenus ait 3. epid. sect. 1. com. 5. sed quænam coctio requiritur, ut abscessu morbus iudicetur? profectò non perfecta. Verùm sicuti non omnimoda cruditas esse debet, ita nec exacta coctio: etenim si ad optimam coctionem respicias, urinæ, quæ ut Galen. tradit 1. prorrh. sect. 3. com. 71. secundum naturam habet, atq; præter id pendens album continent, coctum morbum esse indicant absq; abscessu. Oportet igitur (adiungit ille) eas nec prorsus in coctas, nec absolute coctas esse, ubi natura abscessum factura sit. Esto igitur, ut initio sint tenues, atq; omnino crudæ, & tales diu perseverent. Tandem, si iudicatio per abscessum futu-

futura est, oportet eas aliquid de tenuitate & subinde de cruditate remittere. Hoc Pythionis exemplo comprobatur, 3. epid. sect. 1. agrot. 1. *Vrina à primo ad octavum usque diem tenues, decolores, quæ suspensionem nubilosam. Decimo sudavit sputa subcocta, iudicatus est, urina circa iudicium subtenues. Quadragesimo à iudicio die suppuratio circa sedem & stranguriosus factus est abscessus.* Si rectè animadvertis, prius urinæ fuerunt tenues, circa iudicium autem subtenues, hoc est minus crudæ, sequuta autem fuit iudicatio per abscessum iuxta sedem.

Quarta conditio, ut abscessus non *ἀν' ὀρότων* id est, sursum fiat, sed *κατὰ ὀρότων* id est, deorsum, sic Hippocr. 2. epid. sect. 1. *Optimi autem potissimum sunt, qui deorsum vergunt, & hæc conditio eadem est cum alia, quæ abscessus laudat, quibus à nobilioribus, ad minus nobiles partes fit decubitus: quippe infernæ partes ignobiliores sunt, infernæ, inquam, ut Hippocra-*

tes declarat 2. progn. 34. *qua septo trans-*
verso inferiores existunt, hoc est, *inferio-*
res absolute, juxta situm, quem omnes
 partes in corpore habent: si enim *non*
absolute dicas, sed *respectu habito ad prio-*
res laborantes errabis: Nam multoties
 contingit, partem inferiorem quidem
 esse, sed abscessum periculosiorem, e.
 g. si à collo ad pulmonem humor de-
 cumbat, si ab hepate ad renes vel ute-
 rum, in quibus casibus (ut vides) pars
 ad quam decubitus fit, inferior est, ve-
 runtamen, quæ periculosius ægrórat.

§. Quod ergo legis apud Hippo-
 erat. 2. *epid. citato* eos abscessus lau-
 dabiles esse, *qui infra morbum sunt*, in-
 tellige, dummodo pars ad quam mate-
 ria decumbit, sit minus periculo ob-
 noxia. Hoc declarat exemplo. *Velu-*
ti varices, & lumborum gravitates ex su-
pernis. Itaq; si ratione partis non ad sit
 majus damnú, sane ratione mot⁹ sem-
 per inferior loc⁹ aptissimus est: quippe
 humoris (præcipuè crassi) pondus ad
 inferiora vergit.

I

§. Sunt

§. Sunt autem partes infra septum transversum ignobiliores : quia supra membra animalia ac vitalia sunt, à quibus naturalia, quæ sunt infra nobilitate superantur. Adeò autem ignobilia loca contemnuntur, ut, licet ex abscessu claudicet ægrotus, nihilominus in pede eveniat, optatur: melius enim est, partem ignobilem pati, & ægrum claudum remanere, quàm affici partem nobilem & ægrum ad interitum deduci. Audi Galen. 6. epid. 2. com. 14. dicentem, ideò ut plurimum abscessus in superioribus excitati difficiliore sunt, quod membra illa majus quàm inferiora discrimen afferunt, cum utraque eodem affectu vexata sunt, sive enim cerebrum, sive guttur, aut gula aut pulmo, aut pectus aut cor, inflammata sunt, mortifera agritudo est: membris infra jecur inflammatis pauci admodum pereunt, potissimum si recta curatio adhibeatur.

§. Forsitan ex historia Moschi, quem diximus ex hordeolo in palpebra superiore & aliis, tumoribus juxta aurem, & in-

& infra cervicem obortis à calculoso affectu fuisse liberatum, accipies occasionem dicendi, aliquando etiam decubitus ad superiora vergentem laudabilem esse. Nam à renibus ad oculos, aures, cervicemque quid nisi materiæ ascensum cognoscimus. Verum non fuit ad hos abscessus transmissa materia illa, quæ in renibus negotium faciebat, sed quæ è cerebro in renes sortita erat cadere: cerebrum namque, quod pituitæ metropolim appellavit Hippocrates, multorum morborum saltem eorum qui pituitosi sunt) causa est, ac proinde potuit derivatio materiæ pituitosæ à cerebro, ad partes vicinas quidem, sed inferiores, prodesse.

§ Demum hoc ignobilitatis nomine & propensione naturæ laudantur omnes externæ partes; quippe hæ & ignobiles sunt & promptam naturam habent, quæ interiorum magis sollicita, nulum ad exteriora depellit.

Sed & quinta conditio huic adhæ-

ret, ut scilicet materia fluens *quàm longissimè à morbo abscedat.* 2. *epid. citato.* Hoc enim non fit nisi à natura valente, & rectè suo munere fungente, atque ita bonum est signum, bona etiam causa: quoniam quæ procul fiunt, non præstant priori morbo fomentum, quæ verò proximè semper fumando conservant prioris morbi vehementiam, & mala vicini pecoris contagia ledunt.

§. Denique sexta & ultima conditio, communis etiam aliis, est *conferentia & tolerantia*: quod Hippocrates ita pronunciat 4. *epid. Maturi in morbis abscessus, si judicant signum si febriculosa existentia non febricitant, & difficilis tolerantia existentia, facile ferunt.* Quasi diceret, ut abscessus sint judicatorii, hoc signum est: nempe si aderat febris, & aufertur febris, & quæ difficilis tolerantia erat, fit facilis.

Verum hic se offert dubitatio. Nam isti abscessus judicatorii *maturi* dicuntur ab Hippocr. hoc est, *suppurati* (nam

revere-

revera suppuratio in abscessibus expectanda est) at in suppuratione 2. aph. 47. dolores & febres fiunt , quomodo ergo possunt febrem solvere , doloremque ex quo difficilis tolerantia sequitur , mitigare ? Possunt quidem : quippe febris ad suppurationem accedens ephemera est , dolor autem non perseverat , quare expectandum est , donec tempus transeat , quo materia suppuratur , hoc transacto nec febris , nec dolor (si abscessus judicatorius est) amplius debent remanere , sin symptomaticus , tunc malignior redditur febris , & dolor fit major. Dolor pravam est symptoma , cui si adsit materia in coquendo contumacia nihil deterius , ratione abscessus evenire potest , febris autem quoniam jam eam non esse ephemeram pro hypothese statuimus , prava erit , ex Hippocratis , decreto 4. aph.

SS.

I 3

CAP.

CAP. VII.

*Quæ crisis sit melior per effluxum an
per decubitum.*

Poteris ex superi⁹ dictis colligere, eas
materiarum transpositiones, quæ prin-
cipium novarum affectionum affe-
runt, esse damnabiles, tales verò
sunt eas, quæ per decubitum fiunt:
quippe in loco, in quem decumbit hu-
mor, nova incipit ægritudo. Hinc i-
gitur constat crises per decubitum esse
minus optandas, quam per effluxum:
maximè, quia, ex priore morbo, ægro-
tum, morbus succedens, defatigatum
accipit, quod Hippocr. adnotavit in li-
bello de affectibus. Ubi mihi videtur cri-
sim per decubitum hac ratione damnare,
nam præterquam, quod ægrotum, ait,
imbecillitate à priore morbo cōtracta,
posse perire, antequam posterior desinat.
Adjungit inferius, *judicari in morbis est,
cum morbi augeſcunt, aut marceſcunt,
aut in alium morbum tranſeunt, aut deſi-
nunt.* Horum verborum explicatio-

nem

nem sic accipe, crises fiunt, vel ad melius, id est *cum morbi marcescunt*, ad pejus verò *cum augeſcunt*, ad ſanitatem, *cum deſiunt*, ad mortem, *cum in alium morbum tranſeunt*, quod quamvis perpetuum non ſit, eſt tamen, eo nomine, verum, quo jam dixerat, *præ imbecillitate perit, antequam alter morbus, qui poſterior acceſſit, deſinat.*

Eſt & alia ratio, quæ criſin per decubitus, tanquam imperſectam, minus laudabilem, quàm criſin per effluxum nobis repræſentant, nempe quia, ut manet exploratum, ad criſin per decubitus ſatis eſt, ſi morbum faciens materia ſemicocta appareat, ad criſin per effluxum requiritur perfectæ coctio. Itaque cum duplex ſit criſis *κατ' ἐκκρίσιν per excretionem*, & *κατ' ἀπορρίσιν per decubitus*, illa omnes habet conditiones, quæ ad bonam criſin requiruntur, hæc autem, quantumvis morbum ſolvat, & in die decretorio fiat, nihilominus duobus nominibus imperſecta cenſetur, tum quia ſit non

præcedente perfecta, sed imperfecta
coctione, tum etiam, quoniam ægro-
tantis labores non finit, sed restat ad-
huc nova molestia, e. g. si in pedem de-
cumbat humor, ex Hippoc. documen-
to *periculum claudicationis & majoris
negotij.*

CAP. VIII.

Parotides rarò prodesse possunt.

OMnes ferè pravi abscessus condi-
tiones insunt iis, qui retrò aures
protuberant. Sunt fateor ibi glandulæ,
& cavitas illa emunctorium cerebri
appellatur. Veruntamen venæ, arteriæ-
que ferè innumeræ iuxta transeuntes
calorem impertiuntur, & subinde do-
lorem, quare minus tutus est humoris,
in hanc partem, receptus. Prætereà
locus est in vicinia cerebri, & in supe-
riore corporis arce, cuncta hæc bonis
conditionibus adversantur: quippe
materia in hoc spatio neque multa,
neque sine reversionis periculo, neque
deor-

deorsum, neque procul à parte affecta,
se recipit. Non, inquam, multa: quon-
iam ut Galenus ait 1. *prorrh. sect. 3. com.*
68. *parotides affectu minores sunt; sine*
periculo reversionis; propter vasa
multa, multum propinqua; non deor-
sum, quoniam, ut ibidem Galenus ad-
jungit, per parotides non fit ad inferiora
devolutio, sed morbus remanet in altis-
simæ arcis parte; nempe in auribus:
non procul: quippe cum fiant retro-
aures, locus iste cum cerebro vicinita-
tem maximam habet. Nihilominus a-
liquando profunt, ut propterea Cassius
probl. 30. eas διδυμῶν id est geminos ap-
pellat fausto salutis ostento: velut e-
nim duo sydera Castor & Pollux gemi-
ni fratres desinente in serenitatem
procella apparent, ita aliquando
secum parotides ferunt
sanitatem.

* *
*

CAP. IX.

Conditio quæ requiritur , ut parotides sint utiles.

SI de parotidibus, quæ febribus accidunt, loquamur, ut utiles esse possint, necesse est, non solum eandem materiam suppurationem subire, sed simul febrem facientem humorem coctionis notas de se præbere. Si enim alterutrum ex his desit, infida est, quæ per parotides indicatio fit. Posse autem febrem desinere parotidibus non suppuratis, sed alia evacuatione ita Hippocrat. 1. epid. sect. 3. *Tubercula secundum aures, quæ in febribus cum dolore extuberant nonnullis, cum febris decrementi sedatur, non resident neque suppurant*, è contrario suppuratis parotidibus febrilem materiam adhuc esse crudam ostendunt Crastitonacta & Pictoris ancilla inferiorius eodem libro quæ obierunt, quia (ut est opinio Galeni) causa februm, quæ intra venas continebatur, non erat cocta, quamvis parotides

rotides essent maturæ, tunc addit. *Posse fieri quapiam in parte privatim coctionem toto morbo non cocto.* Porro parotides suppurare, semper optimum est, è contrario (ut in coac. habetur) *inmores circa aures in longis morbis non suppurantes lethales.* Et quamvis addiderit, alvi verò his deorsum feruntur, intelligas oportet, id non esse necessarium, sed additum duntaxat : quoniam alvi fluxus superveniens est una salus præterquam non est sperare aliam, nec sola alvi fluxio biliosa parotidas solvit, sed ut l. e. addidit Hippoc. *dysenteria, vel in crassis urinis residentia.*

CAP. X.

Quid habeant parotides ab aliis abscessibus diversum.

PEculiari vocabulo in abscessus, qui retrò aures protuberant, parotides appellantur nomen sortitæ à loco ubi frunt, *ἡ δὲ τοῖς ὀπίσθινος ἰδὲ ἐστὶν ἰuxta aures.* Habent autem aliquas condiciones ab

aliis abscessibus diversas, quarum prima hæc esto. Alii fiunt (ut superius dixi) ex materia frigida, parotides verò ex mediocriter calida, quæ ad caput suo impetu fertur, dixi *mediocriter*, nam ea, quæ valde est calida, & subinde tenuis, *καὶ ἐκκρεσθῆναι* id est, *per excretionē* egreditur, sicut frigida *per abscessus* ex quo relinquitur, ut quæ in medio caloris & frigoris est, sit apta efficiendis parotidibus. Quod si dicas *6. epid. sect. 2. com. 18.* Rubeum colorem futurarum parotidum signum esse, unde constare videtur eas ex calida materia, quæ rubedine significatur fieri, quod etiam confirmatur: quia hoc colore in facie apparente, si sanguis ex naribus fluat, tunc parotides non apparebunt, sanguis verò iste, qui liberat à parotidibus, parotidum materia foret, ni per nares exiret. Respondeo rubedinem suam habere latitudinem; hunc autem ruborem, qui parotidas significat, non esse valde saturatum, ex eodem Galeno conicio, qui non dixit esse *rubeum* colo-

colorem, sed *bonum colorem*, nomine autem boni coloris eum accipio, qui mediocriter est tinctus: bonitas quippe in mediocritate consistit. Si tu sus dicas, causas iudicari aliquando per parotidas, scito id rarissimum esse, & quando contingat, iis contingeret causonibus, qui illegitimi quidem sunt, ut voluit Galenus 4. *acutor*. 11.

Secunda, alii abscessus si suppurent, sine totius corporis periculo accidunt, dixi *totius corporis*, quia suppurati possunt ex pravitare materiæ partem aliquam, cui insunt, corrumpere, unde periculum claudicationis eis tribuit Hippocrates. At parotides etiam suppuratæ interficiunt. Ideò Vallesius non inani coniectura suspicatur, Crastionem, & Pictoris ancillam perisse factò maiore abscessu, quàm ut ferri posset, & lethaliter putrescentibus quibusdam particulis, quod periculum in vicinitate cum cerebro fundamentum habet.

§. Tertia, alii abscessus fiunt per expul-

pulsionem, parotides autem sunt velut quædam ἐκκρίσις ἡ ἐξ ὧν ἔστι, id est *evomitio & eructatio*, hoc satis constat, quia parotides, cum non fiant sine natura robore, si expulsionem fierent, ad longinqua mitterentur, mittuntur ad proxima: quoniam non expulsionem, sed quadam ut sic dicam, eiectationem pullulant. Hoc verbum *eructare* accipio ab Hippocrate, qui 1. *prorrh. sect. 3. tex. 76.* inquit, *in capitis dolore coma, & surditas, abscessum aliquem post aures eructant.*

Quarta, ex his Hippocratis verbis sumitur, nempe præcedente somnolentiâ, futuras parotidas significari. At dices in somnolentiâ materia frigida est & crassa, in parotidibus non item. Imò verò, parotides mediocrem (ut dixi) materiam habent, somnolentia licet pituitosam, non tamen omnino crassam, sed à calore liquefactam: hinc æstare pomeridiam accidunt somni, soluto scilicet pituitoso succo, & leniter cerebrum irrigante. Quando autem

Gale-

Galenus in 1. prorrh. sect. 3. com. 76. in calidis magis capitis dolorem, in frigidis verò surditatem reperit, calidas & frigidas dicit, hoc est inclinantes ad calorem, vel frigiditatem.

Quinta, & valde peculiaris parotidum conditio est, posse pryalismo suppleri, sic Hippocrates 1. prorrh. sect. 3. tex. 75. iussicula cum sputatione abscessum post aures tollunt. Atque hæc sunt, quibus parotides ab aliis abscessibus dissentiunt, sumpta ex rei natura.

Sexta, & ultima conditio parotidum, contraria omnino aliorum, abscessuum conditionibus, accipitur ex curatione, quam Galenus nobis traditam reliquit 3. de comp. medicamentorum xatē tūm capite huic rei dicatur, nēpe 3. nam in aliarum inflammatarum partium curatione, apocrusticis, hoc est, repulsoriis seu repercutientibus remediis utimur, atque id maximè, cum neq. malignum sit, neque multum quod influit, neque corpus humoribus ex aqua redundet: sic namque spongia sola expo-

scæ imposita incipientes inflammationes repressit, neq; quicquam ex eo totum corpus fuit offensum. Verùm in parotidibus ipsum contrarium facimus. pharmaca attractoria adhibentes, atque si hæc nihil memorabile efficiant, etiam cucurbitulas affigentes aut fomentis assiduis viuentes, & quæ sequuntur.

CAP. XI.

In quibus parotides cum aliis abscessibus consentiunt.

Sunt etiam aliqua in quibus parotides cū alijs tumoribus præter naturā consentiunt. Primo, quia omnes & criticè possunt & symptomaticè evenire. Secundò, suas habent, sicut reliqui abscessus, iudicationes diuersas à febrili iudicationibus. Terriò, durant etiam post febres. Quartò, palyndromiæ, ut alii abscessus, parotides sunt obnoxie: parotides quidē magis ob superius dictam rationem. Quintò, quoniam, licet locum habeant iuxta membrum

prin-

princeps, videlicet juxta cerebrum, est tamen locus ille emunctorium suscipiendis excrementis destinatum. Sextò, abscessus si quando in acutis fiunt, (fieri non esse impossibile dixi) non minus quàm parotides, per epigenesin, & magis diffusionem putredinis, quàm naturæ motu fiunt, ita ut tunc non ad metastasin, sed ad epigenesin (de qua satis diximus) reduci debeant. Hoc tamen dogma non est infallibilis veritatis; potest enim aliquando natura *αἰακάθ' ἑστί* moliri (nempe per sputū) nec sufficere, quare aliam, ad sui cōservationem, viam quærit, & parotidas evomit. Quando autem Galenus in peripneumonia abscessum negat, si frequentiam negat, admittendus, si omnino abscessus spem auferat, omnino est, deserendus.

CAP. XII.

Neutra parotidum conditio.

INterdum possunt parotides ratione materiæ fieri indifferentes, hoc est,
nec

nec omnino bonæ, nec penitus prævæ,
 hoc accipe ex 1. epid. sect. 1. tex. 10. ubi
 parotides describuntur, quæ *obscuræ*
omnibus evanescebant, neque enim ex
 his malum aliquod remanebat: quo-
 niam *non suppurabant*, neque rursus ex
 iisdem bonum aliquod accidebat: quia
 non erant indicatoriæ. Itaque ut Hip-
 poc. ait, *extincta omnibus sunt citra in-*
commodum, adde tu, *non tamen cum u-*
tilitate. Hæc autem neutra conditio
 parotidibus adest benignis, ut erant
 istæ: utpote quæ sine febre appare-
 bant: nam aliæ vel febres habent con-
 sectaneas, vel sunt consectaneæ fe-
 brium. Si ad eas febris sequatur, febris
 ista, februm ex bubone rationem sub-
 it: nempe *ex bubone febres omnes orta*
mala præter ephemeræ: quamvis enim
 bubo dumtaxat soleat appellari tumor,
 qui est in inguinibus nihilominus ad
 omnes tremores præter naturam po-
 test hæc sententia trahi, dummodo a-
 nimadvertas rariùs in parotidibus,
 quàm in aliis abscessibus febres esse
 dia-

diarias : partis enim situs membro principali propinquus non finit febrem non malignari. Si verò parotides ad febrem sequantur, tunc eas habent difficultates, de quibus supra. Relinquitur, ut si nec febres antecedant, nec sequantur, à materia fiant vaporosa (ut Gal. ibidem notat) quæ faciliè evanescit.

CAP. XIII.

De bubonibus pestilentibus.

QUamvis bubo, (ut diximus,) præcipuè inguen dicatur, tamen usus obtinuit, ut omnis tumor in emunctoriis evanescens, sive sit in inguinibus, sive sub alis, sive retro aures, hoc vocabulo significetur. Porro per febres pestilentes apparentes bubones magis ad epigenesin quàm ad metastasin referam. Siquidem nullum ex iis levamen, nulla naturæ victoria, sed infelix omeneorum est apparitio: tunc enim & vires languidiores, & morbus ferocior sese ostendit. Cur autem

autem post bubonis apparitionem, soleant in pestilentibus omnia fieri graviora, existimo causam esse, quoniam prius, dum venenata materia intra vasa erat inclusa, consortio sanguinis & spirituum aliquantulum coercebatur, eadem verò extra effusa καλίνω. Id est effrans redditur, totamque suam pestiferam conditionem nullo prohibente, exercet. Hinc est, quod in his non conveniunt repellentia, sed semper attrahentia, ut virus in abscessu consistens omni ingenio & vi, omnibus machinamentis extrahatur. Nam malignitas in tumoribus præter naturam apocrusticis, uti nos verat.

6. Porro de pestilentibus bubonibus, Hippoc. loquutum existimo, cum 6. epid. sect. 2. tex. 10. ait abscessus veluti bubones: signum quidem sunt germina habentium tum aliorum, tum præcipuè viscerū, maligni autē sunt hi sanè βλασήμεατ' germina sunt, quæ ex arboribus propter nimiam fecunditatem pullulant, sic autem appellantur bubones: pesti-

pestilentes, qui non exoneratam naturam, sed materiam redundantem significant, & ut germina, cum pullulant, arbor nihil minuitur, cum secantur aut arescunt, augetur. Ita bubones pestilentes si appareant, morbus non fit minor, si evanescant (evanescunt autem sæpissimè) evadit maior; pulchra metaphorà, & Hippocr. autore digna.

CAP. XIV.

Abscessus universales, alii per modum plurium, alii per modum unius.

INTER locata τὰ ἐνυφίγοντα χυμῶτα evacuationibus conferentia cutim universam recenset Gal 1. apb. 21. quàm propterea universale emunctorium iure possumus appellare, quicquid verò ad eam decumbit, universalis abscessus nuncupabitur, is autem vel in myriades divisus est, vel continuus, Græci omnia quæcunque in cute efflorescunt, communi vocabulo ἐξανθήματα

ἑξ ὧν ἐκδιδύματα exanthemata seu edthe-
 mata appellantur, ut nobis non con-
 stet an eorum seculo varii cutanei affe-
 ctus floruerunt, nempe morbilli, vario-
 læ, puncticulæ, quorum cognitio jam
 ex Arabum temporibus ad nostra us-
 que emanavit. Prætereà etiam sani, qui
 tamen sunt cacochymi, abscessum i-
 stum ad cutem patiuntur, si videlicet
 antequàm cacochymiam deponant,
 forti utantur exercitio, idcirco Hip-
 pocr. 6. epid. sect. 5. tex. 34. Si impurga-
 tus, inquit, laboraveris ulcera erum-
 pent, quia exercitio, quicquid in cor-
 pore latet, ad cutim propellitur, ubi
 pravius latet humor, mordax atque ul-
 cerans, cutim facit ulceribus sordescere,
 sunt autem diversi horum ulcerum
 effectus, pro diversitate humoris, quo
 constant, ut ex Galeno potes addiscere,
 2. sympt. caus. c. ult. Quippe tenuis, salus,
 immotusque succus in iis est, qui pruriunt:
 paucus, tenuis, mordens & immotus in
 ulcerosis affectibus. Multus salus, crassus
 & immotus in lepris, & scabie: paucus,

tenuis

tenuis & mordax, cum exiguo motu in
horroribus. Quod si vel vehementius mo-
vetur, vel capiosior, mordaciorve est, con-
cutientem rigorem infert, non horrorem,
maximum quidem, qui plurimus est &
mordacissimus, & vehementissime mo-
tus, minimum vero qui propter unum a-
liquid horum mediocriter auctum ex
horrore in rigorem transire facit.

CAP. XV.

De Morbillis.

MOrbillorum materia tenuis est,
sed facilis: propterea febre
quidem excitat valde magnam, non
tamen perniciosam: quippe humor te-
nuis ingentem excitat flammam, sed
quæ non magno negotio discutitur,
exemplo tibi sit febris diaria in spiriti-
bus accensa, in qua calor ingens est,
non valde acris & parum durat. Sic in
febre ex morbillis, quæ si non admo-
dum morbosum inveniat in corpore
apparatum synocha sine putredine est,

& ad

& ad diarias reducitur, nulla adfunt prava symptomata, sed citâ discussio & solutio sine periculo. Mihi quidem nullum contigit vidisse, qui ex hoc malo periclitaretur, præter unum, qui punctículas admixtas habebat, quales in febribus valdè malignis apparere solent, ut non ex morbillis, sed ex puncticulis periisse dicendus foret. Non negabo posse retrocedentibus morbillis ægrum interire, vix tamen retrocessum citra ægri culpam agnosco, & si aëri se exponat, aut aliquem alium errorem committat, à quo si caveat, res in tuto est.

CAP. XVI.

De variolis.

DE variolarum causa materiali de-
certatio est non parva: quippe ex
Arabum secta omnes, & ex nostris
quàm plurimi hoc malum ad reliquias
excrementitias sanguinis menstrui,
quo infans in utero fuit nutritus, refe-
runt.

runt. Aliis hoc impossibile videtur. Cæterum ne tibi cramben recoctam, præbere videar cum hoc argumentum satis superque in meo de Meteoris, Microcosmi opere tractaverim, ab hoc labore libens supersedeo, præcipuè, uia à præsentē instituto valdè alienæ sunt disceptationes, & controversiæ, quas seorsim agitare, magis consentaneum est. Unum duntaxat in mentem revocabo, variolas inter morbos cutaneos reponi : quia id quod in eis manifestè se prodit est cutis fœdatio, nihilominus in dissectionibus, fere semper reperiri viscera non secus, quàm cutem his tuberculis conspersa, lienem, jecur, pulmones pancreas, & reliquas interiores sedes hâc labe infectas.

Magnum in omni euentu periculum huic malo adest, si paucæ exeant variolæ, de minutæ evacuationis suspicio vrget, si multæ, corruptionis : nam tabe suffocatus æger inter fætores & dolores vitam finit, & ante mortem morticinium quoddam toto corpore

K

exhi-

exhibet, vt rectè dicat Fernelius 2. *de
abdit. rerum causis* cap. 12. Corpus sic
affectum non aliter contabescere, &
mâcie nigroreque torreri, quàm, si men-
ses quatuor è furca pependisset. Multi
oculis confossis prorsus occæcati post-
eà viuunt, multis etiam cicatrices in-
delebiles remanent, aliqui vlceratis in-
testinis dysenterias grauissimas pati-
untur, omnes faucibus & aspera artè-
riâ oppressis rauci fiunt. Principio fe-
bris ingens, coma, delirium, conuul-
siones, faciei rubor, quo tempore ve-
nam secare utilissimum esse experimē-
to edoctus testor, atque profiteor. Po-
steà secernente natura venenum, quo-
ad potest, ad cutem transmittitur. Ap-
parent prius rubræ asperitudines, quæ
paulò post albescunt, tunc si melius ha-
bere æger videatur, sanguinis missio
non habet locum, sin adhuc plenitudi-
nis notæ persistant, cur omittetur hoc
auxilium? num quia timeretur, ne mate-
ria retrocedat? Tantum abest iste re-
trocessus, quin potius ob naturam à
sar-

2. de
us sic
e, &
men-
Molei
post-
es in-
tis in-
pati-
arte-
biofe-
nuul-
re ve-
re.
r. Po-
quo-
r. Ap-
s, qua
us ha-
milio
iudi-
hoc
mate-
stere-
ram à
far-
sarcina exoneratam potentius ad ex-
terna ejicietur, sed hoc obiter. Fit in
corpore veneni coacervatio, quæ lon-
gò tempore non offendens latet, po-
teà secernitur aliquibus citius, alijs
verò tardius. Aliqui visi sunt, & mihi
vnum videre contigit, qui intra vte-
rum matris hoc malo correptus periit.
Alij vix nati eodem laborârunt. Alijs
jam pueris, adolescentibus, juvenibus
& quod rarissimum est, etiam senibus
hoc contigit infortunium.

Cum autem variolarum ad cutem
transmissio sequestratione veneni fiat,
crisis censenda est, ne tamen in hac cri-
si coctionem antecedentem expostu-
les. Venenum non concoquitur; præ-
valet venenum in hoc malo, & (vt Fer-
nelius bene adnotavit) pauca putredi-
nis, in urinis signa apparent. Estne cri-
sis ad malum? imò ad bonum: nam si
æger salvandus est, hac expulsionem sal-
vabitur. Quod si natura sub magno
symptomatis pondere ingemiscit, nec
tantum onus ferre potest, si sympto-

mata exhalitu & vapore venenosi ichoris ita gravia sunt, vt occidant: Si denique expulsio quæ à natura, sine cognitione fit (quippe non ducitur intellectu) aliquas partes occupavit, quarum ratione æger periclitatur, hoc non tollit quò minus evacuatio fit facta iuxta naturæ causam morbificam foras propellentis institutum.

CAP. XVII.

Comparatio inter variolas & morbillos.

IN aliquibus quidem conveniunt morbilli cum variolis, vt quod vterque morbus sit epidemicus, vterque cutaneus, vterque contagiosus, vterque pueris familiaris, vterque magnam febrem habeat adiunctam, majorē quidem morbilli: vtpote ex materia magis tenui: maligniorem variolæ, quippe ex materia magis veneni particeps. Verum hoc non tollit morbillis minorem, quàm variolis pravitatem subesse.

fe. Epidemicè grassantur etiam morbi salubres, ut catarrhi, præcipuè illi, qui Anno 1581. per universam Europam fuerunt pervagati; fuerunt insuper cōtagiosi, nam morbi etiā suapte natura carentes contagio, ut dysenterix & alij, si epidemici fiant, euadent contagiosi, tribuente illis Cœli dispositione contagij vim. Sunt morbilli morbus infantium, sed non ita communis ut variolæ. Itaque decipi existimo Avicennam, *pri. 4. tr. 4. cap. 8.* qui dum inter hæc duo cōvenientias quærit, morbillos facit parum inferiores dignitate, hoc est. malignitate, morbillis: signa bona in morbillis esse, ait *cap. sequ. sicut signa salutis variolarum, nam ille qui est velocis processionis, & apparitionis, & maturationis est saluus*, hic ille, qui frustra morbillis maturationem tribuit: quippe morbilli non maturantur, sed resolutione evanescunt. Decipitur etiam, cum ait, morbillos minus accidere oculis, quàm variolas, imò unum ex signis morbillorum est oculorum ru-

bedo. Majus damnum oculis inferunt variolæ, quia in ulcera converuntur, nihilominus quamvis uterque affectus in oculis pariter sese prodit, morbilli magis. Fit insuper morbillus ex materia magis biliosa: ideo obtenuitatem pungit asperam arteriam & tussim siccam excitat, & nares mordicans movet strenuamenta, fit, inquam, ex magis biliosa, sed non putrida materia, qualis est febris variolarum, quæ plenitudinem simul & cacochymiam habet comitem. Plenitudo ostenditur in dolore lumborum, & capitis gravitate, cacochymia in vomitu bilioso, & porraceo, in aliisq; pravis symptomatibus.

CAP. XVIII.

De variolarum pravitate.

ADcò maligna est & pestilenti proxima variolarum, materia ut plana fide testari possim, me in quadam pestilente constitutione animadvertisse,

initio pestis, cum adhuc malum non se omnino proderet, variolas fuisse per vagatas, postea in gravescente peste, cessasse, quæ tamen in pestis declinatione redierunt, ita ut dum venenum pestilens adhuc in principio vires non habuisset, & in fine jam declinasset, locus erat huic malo, quod pestis quoddam rudimentum appellabo. Hoc Arabes ferè omnes videntur intellexisse: siquidem inter futuræ pestis præsagia, variolas reponunt, & idcirco Avicenna postquam egit de febre pestilente, statim agit de variolis & morbillis: De variolis, quia febris pestilenti sunt proximæ, de morbillis propter convenientiam, quam diximus habere cum variolis.

CAP. XIX.

De Puncticulis.

FEbris quædam valdè maligna, & aliquid tantulum contagiosa, quam merito Fracastorius inter verè pestilentes

collocat, secum multoties affert symptoma vario modo sese prodens, quod ad qualitatem mutatam referunt aliqui, ego verò in excretis toto genere præter naturam repono. Est autem symptoma hoc, macularum proventus per universam cutem, quas idè vario modo se prodere dixi, quia nunc in principio morbi, cum ægrotantis malo, nunc in statu, cum utilitate, eveniunt: Interdum rubræ, interdum lividæ, & aliquando ad nigredinem accedentes apparent. Aliquando plurimæ, aliquando pauciores. In lumborum regione, quâ vena amplissima præreptat, major est earum proventus, copiosæ etiam visuntur in thorace, propter exuberationem caloris, & in brachiis propter venarum propagines, ut hinc liceat cognoscere earum materiam è venis transmitti. Harum materiam dicunt aliqui esse vaporem, dixissent melius vaporosam: nam humor quidem est, sed tenuissimus, qui si rubedinem præ se ferat, non valde recedit:

dit à forma sanguinis, & subinde non magnam sapit malignitatem, sin livorem, nigroremvè, ut plurimum exitum secum affert.

An morbus sit novus certant recentiores, occasionem dubitandi præbent Græci, qui omnes cutis efflorescentias generali nomine exanthemata appellant, nullum discernendi variolas à morbillis & utrumque à puncticulis, de quibus agimus, locum reliquere. Scio novas ægritudines aliquando emeruisse, & alias posse naviter emergere. Scio insuper hanc febrem anno 1528. per universam Italiam fuisse pervagatam. Aliqui ad Hipp. historias ad-eunt, & putant, se in iis has maculas reperire, veruntamen omnes efflorescentiæ, quas antiquissimus medicinz Pater describit, aut asperitudines esse ait, aut saltem culicum moribus similes, ut hinc constet eius fuisse conditionis, ut cutem elevarent, maculæ verò istæ cutim non elevant, neque culicum

sed potius pulicum moribus assimulantur.

Papulæ autem quas Hipp. 1. epid. sect. 2. tex. 38. ait, in quadam constitutione apparuisse parvas, *quæ non essent excernendis morbis statim evanescentes*, magis videntur, fuisse variolæ, aut morbilli, quam puncticulæ, siquidem (ut ille adiungit) *pueros ablactatos arripiebant*, silenus autem secundus ægrotus primi libri *habuit papulas cum sudore rubentes*, sed papulæ istæ erant *varis similes*, vari autem sunt tubercula, quæ pubescentibus in facie oriuntur, vulgò dicuntur *coffi*, hæ autem cum puncticulis nihil commune habent. Item 3. epid. sect. 3. tex. 51. Sic scriptum reliquit, *carbunculi æstate multi, & alia quæ putredo vocantur, papula item magna, herpes multis magni*. Istæ etiam papulæ differunt à puncticulis, nam puncticulæ valdè exiguæ sunt, papulas autem illas magnas fuisse narrat, ineptè quidem magnas exponit, hoc est universum corpus occupantes, quasi inter magnas

gnas & multas nulla sit differentia. Prætereà Galen. ait papulas illas vocari *ἐξογμαί*, & constare ex humoribus, qui si tennes sint, exulcerationem efficiunt, si crassi in tumorem pellem attollunt, quorum neutrum puncticulis inest. Tandem asperitudines miliares pruriginosæ 2. *epid. sect. 3.* non sunt puncticulæ: siquidem hæ neque cutem reddunt asperam, neque pruritus excitant.

Itaque natura foras humorem à quo molestatur transmittere satagit, & impetu expulsionis materia ob tenuitatem suam in minimas partes dividitur, ut cutis hoc tenui humore quasi aspergi videatur, rectè aspergi, dixi, ut significarem hunc humorem tenuem velut aquam facile posse in minimas particulas dividi, sic aliquando ex vaporibus concretis, miliares sudores videre contingit, atque hæc est una ex rationibus ad demonstrandum, materiam puncticularum non esse merum vaporem, nam si esset, in sudorem concre-

sceret, neque humoris à quo elevatur, tincturam retineret.

Quæres, an liceat apparentibus puncticulis sanguinem mittere? quamvis autem hoc quæsitum ad terapeutice spectet, ac subinde sit præter huius libri institutum, nihilominus non tacebo, rudem & nulla ratione fundamentum timorem eorum, qui tunc ab hoc remedio abstinere, cum tantum ab sit, ut impediatur venæ sectione puncticularum exitus, quin potius adiuvetur, dummodo gravatæ naturæ signa adsint: quippe hoc auxilio à sarcina quâ premebatur exonerata, suis commodis potest longè melius incumbere. Sed hoc obiter, quod verò ad præsentem rem facit, est scire, febrem, quæ à recentioribus purpura appellatur, in qua maculæ, de quibus agimus, apparent, non esse eam, quam *Gal. 6. epid. sect. 1. com. 19.* Pemphigodem appellat, nam illa Galenus tubercula admittit, & Thucydidis, autoritate utitur, qui in pestilentia suo ævo grassante fuisse

nar-

narrat corpus subrubrum, lividum, tuberculis exiguis & ulceribus efflorescens. Itaque in hodiernis papulis, nulla datur intumescencia, si autem ad vocabuli ethymon attendas $\pi\epsilon\mu\phi\iota\varsigma$ dicitur bulla, & febris Pemphingodes, bullosa. Erat igitur ut ait Thucydides in illa peste corpus ulceribus efflorescens cui consonant Lucretii Carmina.

*Et simul ulceribus quasi inustis omne rubere
Corpus, ut est per membra sacer cum dicitur
ignis.*

Falluntur igitur Fabius Paulinus in annotat. ad Thucydidem, & Horat. Angenius 2. tom. suarum epist. libr. 4. & alii, qui ex antiquorum scriptis elicere volunt, has maculas priscis fuisse cognititas, quod certè non cõstat, nec constare potest, juxta vocabulum universale, quo usi sunt, appellantes omnes efflorescentias exanthemata.

* * *

CAP.

CAP. XX.

*Abscessus universalis per modum
unius.*

SEd jam ad universalem abscessum, qui continuitate est unus, me confero & statim auriginosus sese offert, cui transmissio biliosi humoris ad universam cutim causam præbet. Nec vero omnes eius causas pertractabo, sed solum assumam eam auriginem, quæ febricitantibus accidit, hanc verè universalem abscessum possis appellare.

Porro si accidat ante septimam diem. *malum* dixit Hippoc. 4. aph. 62. quod decretum neque Plinius lib. 26. cap. 12. neque Averrhoes 4 coll. c. 43. recipiunt. Scimus (inquit Plinius) vixisse aliquos etiam ab hac desperatione. Verùm desperationis vocabulo Hippocratem calumniatur: nam magnus senex non dixit θανάσιμος, id est, *lethale*, sed κακόν, id est, *malum*, neq; verò etiā si *lethale*, dixisset, adhuc moriendi necessitatem, quam

quam Plinius desperationem appellat, vox illa importaret: quippe, ut Galenus 6. aph. 60. adnotavit, *mortale ab Hippoc. dicitur interdum de iis, qui ex necessitate sunt morituri, interdum de iis, qui magna ex parte.* Deinde Hippocr. icteritiam damnat, quæ evenit ante septimum. Plinius Hippoc. dixisse ait, à septimo, id est, post septimum, quod falsum est, imò verò medicinæ parens inferius 4. aph. 64. die septimo, nono, undecimo, decimo quarto diebus decretorijs, icteritiam supervenientem laudat, ni simul dextri hypochondrij durities, hoc est, ni malus aliquis affectus jecori accadat. Insuper, adeò idem decretorium veneratur, ut etiam ante septimum, nempe die quartò icteritiam, si cum rigore accadat, commendat 4. acut. 81. quippe febris, quæ à bilioso & valde mordace humore fit, morbus est peracutus, & ante septimū, suum decretorium habet, iudicatio autem in illa die quarta facta, per rigorem, ut sit bona, subsequentem expul-

ho-

sionem habere debet, est autem expulsio ad cutem per icteritiam, hoc est, per vniuersalem abscessum.

Quæres, an die quarta duntaxat icteritia cum rigore sit bona? erit etiam bona postea, dummodò æger debilis non sit, & febris solvatur. Hoc Hippocr. non negaret: nam tunc boni abscessus conditiones subiret, sed ille hoc non solum dixit, quod dubium videre poterat. Dixerat prius icteritiā ante septimum, malum, dicit nunc, posse aliquando ante septimum esse bonum, videlicet si cum rigore fiat, quia subit vicē expulsionis factæ post rigorem: quippe tunc rigor causam solvere dicitur, ex Galeni animadversione, cum ad rigorem evacuatio aliqua subsequitur.

Cæterum icteritia, sine rigore, ante septimum, conditionem habet earum mutationum, quæ symptomaticæ dicuntur, quod si icteritiam etiam ante septimum diem evenientem evacuatio aliqua sequatur, æger liberabitur,

non quidem quia icteritia tunc temporis ex se est salubris, sed quia subsequens evacuatio liberat à periculo, quemadmodum parotidibus accidit, quæ alioquin periculosa superueniente alvi fluxu, aut copiosa vrrinatione, nihil periculi invehunt. Itaque iure optimo aphorismus, quem præ manf. habemus, *icteritia ante septimum, malum*, additum habet in nonnullis codicibus (vt Galenus fidem facit) *nisi humores alio prodeant*, volentibus his, qui hæc adiiciunt, per alvum bilem expurgari, & hoc additamentum ex eodem Hippocrate est acceptum: etenim accidisse narrat 1. epid. sect. 2. text. 3. *Quibusdam morbum regium sexta die, verum his purgatio per vesicam, aut alvus turbata profuit, aut larga sanguinis eruptio, velut Heraclides, qui decumbebat apud Aristocydem: nam huic, & ex naribus sanguis erupit, & alvus turbata est, & per vesicam purgatus est, vigesima die u. dicatus est. Non velut Phamagora servus, cui nihil tale factum est,*
Et mor-

& mortuus est. Nec solum moriuntur, quibus deest excretio, sed quibus accidit superflua, sic Hermippus multum excrevit; adeò ut viribus vim evacuationis non sustinentibus, obierit. Itaque ut salubris sit icteritia, imò ut sit segura necesse est, ut evacuatio sequatur, quæ nec sit diminuta, nec superflua, sit tamen liberalis, quæ tamen vel sit *ισόρροπος*, vel *ισορροπία* non valde excedat. Iam patere a bitror, quâ lege icteritia possit esse utilis in omni regione, ut vana sit excusatio, quâ Averrhoes magis Hippocratem accusans, quàm excusans affert, inquiens, *possibile est quod viderit in terris suis crises venientes per icteritiam ante septimum, esse malas.* Valeat inutilis imò inanis isthæc excusatio, qua magnus Hippocrates non indiget: neque enim suis duntaxat cois, sed universi orbis habitatoribus communem, & ratione experimentoque fundatam tradidit medicinam.

CAP. XXI.

De Palindromia.

Nihil tam horrendum in morbis,
 quàm ὁ παλινδρομέειν, hoc est, re-
cursus : quando scilicet tam medico
 quàm aegroto, exacti iam morbi fallax
 specimen illudit, & portum se tangere
 arbitranti maiores aquarum assurgunt
 montes. Dupliciter *palindromia* voca-
 bulo utitur Hippocrates: aliquando
 enim recidivam significat, sed minus
 propriè, ut cum dicitur in coacis, ὁ δὲ
 ἑρπετὴν ἐν διδοὺς παλινδρομέειν
 ὠνέλπισθαι, id est, *hydrops*, qui ad curatio-
 nem remisit recurrens, desperatus est.
 quia si aquam hydragogo aliquo me-
 dicamento extrahas, venter detume-
 scit, & æger à molestiis, quibus, pro-
 pter inundationem, premebatur, ve-
 luti in portu respirat. Nihilominus, si
 malum recurrat, hoc est, revertatur, re-
 cidiva erit, significans causam non
 fuisse abolitam, eamque tumorem ali-
 quem

quem internum, præcipuè in jecore esse, qui curationem non admittit.

I. Caterùm præter hanc significationem, quæ, ut dixi, valde impropria est, dicitur propriè *palindromia recur-*
sus humoris, & iste adhuc duobus fit
modis, uno minus proprio, quàm alio;
nam si recurrat ad partem diversam ab
ea, à qua fluxus capit, non ita propria
est palindromia; sicut alia, in qua hu-
mor ad suum fontem recurrit. Omnes
tamen isti tres modi sunt valde pericu-
losi. Primus, quoniam *ūm̄ spo φ &* mor-
bus priore deterior est, vel ea saltem
ratione, quod ægrum suscipit defati-
gatum. Secundus, solùm potest esse
laudabilis, si materiæ orgasmo cor aut
aliud membrum laceffitum eodem or-
gasmo materia recurrat aliorsum. Erit
etiã laudabilis, si fiat post damnabilem,
exempli gratia, si materia ab abscessu
ad cor recurrat, deinde à corde trans-
mittatur iterum ad abscessum; Nec
verò istam laudabilem palindromiam
impossibilem iudicatus; quippe, licet
ut

ut plurimum, interiora maiorem habeant vim ad retinendum, quàm exteriora ad attrahendum, nihilominus materia turgens, ut ad exteriora recurrat, naturam cui custodia sanitatis incumbit, habet adjutricem. Alioquin prius per metastasin 6.aph. 25. *erysipelas ab internis ad externa, bonum*, postea per palindromen *ab externis ad interna malum*. Quæ sententia universalis quidem est, ut Galenus ibi annotavit, & *erysipelas* pro exemplo affertur: ideo idem Gal. 1. *prorrh. sect. 1. com. 1.* universali sermone ait, *quæcunque tubercula, aut pustula ex imo ad cutem enata recurrerunt, gravissima omnium sunt*. Tertius, quia materia recurrens ad suum fontem (*quæ propriè palindromia est*) reperit ibi phlogosin, & empyreuma nempe facilem apparatus ad novum incendium maiori vi, quam prius, excitandum. Significare etiam potest irritum materiæ impetum, quem Galenus 1. *prorrh. 61. ὁρμήν* appellat, & ad communissimum theorema critico-
rum

tum non decernentium reduci potest, quasi naturam iam valvas sanitatis attingens è limine reducatur. Vt si phreneticus incipiat, parotidibus ortis, mitescere, mox, eisdem evanescentibus, ferocior quàm antea reddatur. Quid mirū? Humor recurrens prioris fomitis locum reperiit adhuc intemperie imbecillitateque laborantem. Ita quibuscunque resurgentibus ex morbis, si quid laboravit, huic sunt abscessus, si quæ pars corporis antea laboravit, ibi morbus firmatur. 4. aph. 32. 33.

Dupliciter potest tumor præter naturam evanescere, vel resolutione, si concurrant omnes resolutionis causæ, humoris tenuitas, partis raritas, circumfusi aeris calor & admoti medicamenti potentia Vel per palindromen, hoc est, recursum ad interna, & hoc accidit vel propter materiæ orgasmōn, irrequietamque naturam, ut si sanguis sit ad vasa magna, si bilis ad partes supernas, si pituita ad ventrem, & primam regionem, vel sequens inclinationem naturæ:

ræ: sunt enim aliqui, quibus facile ad
 ventriculum confluxus fiunt, alii ad ca-
 put, alii ad cor, mulierumque nonnul-
 læ, quibus facile ad uterum materia
 vertitur, vel etiam ob astrorum dire-
 ctiones, quæ magis hoc quàm illud re-
 spiciunt membrum. Non solum pa-
 lindromia fit ex abscessu per decubi-
 tum, sed etiam ex abscessu per effluxu,
 qui enim aëri se exposuit sudans, retro-
 cessu materiæ, occisus est: qui etiam al-
 vi fluxu sanabatur, si fluxus destitit: re-
 currente materia perit, cui etiam pleu-
 ritico materia per sputum cæperat eva-
 cuari, palindromia facta, nova pleuri-
 tidis fuit excitata, & in coacis *suppressa*
intempestivè dysenteria palindromiam
 fecit: scilicet recurrente materia, quæ
 si sit αιματώδης *sanguinea*, magis re-
 currit ad viscera, quia hepar vicinū, ve-
 næ cavæ sitūs & distributio, & partium
 respirationi inservientium peculiaris
 infirmitas id facit. χολώδης biliosa ad
 articulos, quamvis enim bilis suapte
 naturâ sursum ferri soleat propter ca-
 lorem

lorem & substantiæ tenuitatem, tamen propter acrimoniam ab omnibus partibus, præsertim nobilibus rejecta, quàm longissimè fieri potest, propellitur ac tādē, ubi viscera robusta sunt, in imbecillioribus articulis firmatur, ad quos propter tenuitatem, facile penetrat, cum etiam pituitosis crâssisque humoribus eò decumbentibus misceri quasi pro vehiculo soleat.

Fit etiam palindromia *ex suppressis hæmorrhoidibus*, ut habetur in 6. aph. 12. Palindromiam & patiebatur ille, cui (ut narrat Hipp. lib. de humoribus in fine.) *intestinum in dextra parte dolebat, & articulari morbo correptus est, quietior erat, postquàm autem hic curatus fuit, magis dolebat.* Galen. existimat id evenisse, quoniam duobus doloribus non eundem locum infestantibus, maior minorem obscurat. 2. aph. 46. Sed non recipienda est isthæc interpretatio: nam quorsum Galen. id quod commune est omnibus doloribus in uno particulari, tanquam rem admirabilem narra-

set?

set? Adiungit idem Galen: forsan autorem loqui de cæci intestini dolore, sed cur de aliis non loquitur? nonne potest ex omnibus per venulas, & obscuros meatus materia transmitti? num quia materia erat crassa? at poterat esse tenuis; quippe colicus dolor etiam ex causa tenui fit, & præterea materia crassa, tum agitatione tum medicamentis calidis tenuior redditur. Imo crassa etiam materia transudat à venis in arterias, ut admittit idem *de plenit. cap. 11*. Immeritò igitur transmutationem istam ab arthritide in colicum dolorem, appellat ænigma indigñum, quod ei⁹ explicatione defatigetur.

§. Demum non solum facti iam abscessus cum periculo recurrunt, & multoties cum pernicie, verum etiam ea signa quæ *αὐλὴ καὶ δόρυ* appellantur, quasi febrem rependant, eique opponantur. Quicquid ergo futurum abscessum, qui tamen non sequatur, significat, palindromiæ suspicionem affert; idè in coacis Hippocr. inquit,

L. *que*

quæ signa abscessum enunciant, si abscessus non sequatur, malignum; non dixi malum, nec mortale sed malignū, insinuans pravi moris esse, viæ semel incæptæ, non insistere, quod etiam imbecillitati potest aliquando attribui: verum neque siquidem minus est malum signa autem futuri abscessus superius diximus, præcipuum tamen semper est dolor. Is cum in aliqua parte valde urgeat, jam ibi materiam adeffe ostendit quæ licet manifestum abscessum non extollat, nihilominus continuum solvit, aut saltem gravem inducit intemperiem, aliter non doleret. Quando verò dolor repente cessat, quid aliud indicat quàm metastasin materiæ in aliū locum: dixi repente, nā si resolutione evanescat, sensim id fiet. Porro Larissa Calvus 3. epid. sect. 3. agr. 3. Cum dextrū famur doluit repente, poterat et dolore futurum in dextro fæmore abscessum conjectare, tertio famur dolere desit, quid inde accidit? nempe recurrente materia ad cerebrum, & cor (potius affe-

tius ad os ventriculi, quod veteres conominabant) *mentis alienatio, & turbatio, multumq³ sese jactavit, quarto ad meridiem perit*. Potest tamen (ut supra dictum est) ad hunc recursum materia à parte in qua dolor erat, ad partem nobiliorem sequi iterum recursus à parte ista nobiliore ad externam, sive per decubitus sive per effluxū. Per decubitum, ut si Calvo mentis alienatione laboranti accidissent parotides. Per effluxum ut si contigisset alvū solvi, aut urinam copiosam mingi, aut sudores excitari, aut sanguinē è naribus fluere. Hoc dixisse volui, ut medicus generosus addiscat, non esse in materia valde mobili & irrequieta desperandū, sed instandū, & pro viribus innitendū, si forsan ad palindromiā perniciosam, palindromia utilis consequi valeat. Interim tamen ab Hippocr. 3. *prorrh.* 75. accipe, *Dolores absq³ judicatione solutos inutiles esse, dixit inutiles*, quia nunquā possunt esse boni, sed vel mortem, si prava signa adsint, vel si desint, diuturnitatē secum afferent.



QUÆ EX QUIBUS

LIBER QUARTUS

CAP. I.

*Quæ mala supra mala necessario
eveniunt.*



ORBI, quos morbis ad-
venire, hactenus diximus,
ita accidunt, ut possint nō
accidere : quippe priore
morbo manente, alterius
superventus, quem epigenesin appel-
lavimus, & unius in alterum mutatio,
quæ dicitur metastasis, & omnis absces-
suum turba non habent infallibilem e-
ventum, sed quibusdam adveniunt, a-
liis verò non. Sunt autem præter hos
alii, qui necessariò dicuntur evenire
necessitate, vel simpliciter vel ex hypo-
thesi. Simpliciter voco, si ita adesse de-
beant, ut impediri nequeant, ut 7. aph.

58. *Qui-*

58. *Quibus cerebrum concussus est, necesse est mutos fieri.* Hoc autem contingit, vel quia concussione cerebrum ab una parte in aliā distrahitur, ita ut partes circumvicinæ disrumpantur, & in hoc casu patiens restituitur, vel quia concussus cerebrum disrumpitur, & convellitur, & tunc desperata res est: quippe tunc cerebrum in propria substantia continui solutionem patitur, quæ sanari nequit. Dolor autem à concussione non percipitur; quoniam facultas sentiēns deperditur.

Alterum exemplum habes 6. aph. 50. *Quibuscunque praeiditur cerebrum, iis necesse est febrem & bilis vomitum supervenire*, quod intellige dictum de vulnere tum cerebri, tum membranarum eius. Nam membri principalis inflammatio febrem habet comitem, fit etiam in vulnere illarum partium maximo, ex quo bilis, quæ omnium humorum tenuissima, & levissima est, commota & agitata ad ventriculum fluit, & ad os ventriculi refluit, unde facile

relicitur. Additur in coacis, *neceſſe etiam eſſe in cerebri vulnere partem aliquam corporis ſyderatam fieri*, hoc eſt, reſolutam, reſolutio autem fit in ea parte, quæ vulneratæ parti reſpondet, fit etiam in parte oppoſita contingit etiam pro reſolutione convulſio, aut eiſdem aut oppoſitæ partis, cuius rei cauſas exactè mihi videtur rimatus Andr. Laur. *Op. anatom. libr. 10. q. 5. & 6.*

Exemplum neceſſarii ex hypotheſi 6. aph. 58. *Si omentum excidat neceſſariò putreſcit.* Hoc eſt, ſi pinguedo illa, quæ dicitur omentum vulnerato expiſtatio, per aperturam vulneris, extra peritonæon exierit, neceſſariò putreſcit, nempe hypotheſi, niſi ſtatim fuerit reductum: nam hæc pinguedo extra prominens brevi temporis ſpatio putreſcit, ſi verò illud ſpatium prævenias, liberabitur à putredine.

§. Exemplum aliud tibi proponam, in quo neceſſarium utroque modo reperio. Videlicet *ſi nervum diſſectus fuerit,*
convul-

convulsionem facit, & ut dissectus neque
coalescat, & fortiter inflammetur. Ner-
vus dissectus, nempe non totus nec in
directum, sed pars eius in transversum
propter acutissimum sensum, quo pol-
let, dolorem infert acerbissimum, ex
continui solutione, hoc quidem sim-
pliciter necessarium est, ut similiter est
simpliciter necessaria ad vulnus cum
dolore inflammatio. Cæterum fortis
inflammatio & convulsio propter
multos ichores attractos, quibus ner-
vus repletur, & in latitudinem auge-
tur, in longitudinem decurtatur, hæc
inquam, duo ita necessaria sunt, ut pos-
sint medici industria præcautionis be-
neficio evitari. Plura exempla studio-
sus reperiet, hæc tamē sufficiant ad præ-
sentis doctrinæ explicationem. Vnum
duntaxat libet advertere, Hippocr. in-
ter morbos, qui necessario morbis ad-
veniunt, reponere febrē, quæ superve-
nit rigori; quia scilicet rigore sine febre
antiqui non cognoverunt, quod Ga-

len. de trem. palpit. c. 7. refert. ad illius temporis frugalitatem, ne mireris, (inquit ille,) Si apud veteres medicos scriptum invenias, febre comitari necessario rigores, qui sine frigore obveniunt externo, ex ipsa corporis dispositione procedentes. Nihil enim tale veteribus, nec balneis tot post cibum, nec otiosa vita utentibus accidit. Hoc autem tempore ambo hac frequenti in usu habita, etiam rigorem hunc, qui quod ex calferi nequeat, ἀνὲν θερμῶν & appellatur, excitant novum quoddam & peregrinum symptoma propter victus novitatis rationem.

CAP. II.

Quæ mala supra mala consultò eveniunt.

Naturam consultò operare dicimus; quoties sui compos est & circa morbosea, quæ agenda sunt, ac si iudicio regeretur, agit: consultò enim, aliquid fieri & iudicatò, idem est; iudicatò autem fit quicquid criticè: inde enim.

enim criseos nomen est acceptum;
nam cum quispiam vulgaris perturba-
tioni, quam æget in die contemplabili,
pateretur, adessent, iudiciũ de agrotã-
tis vita fieri exclamavit: similitudine
ducta à forensib⁹ causis. Igitur cõsultò
fit quicquid fit ad bonũ: quippe natu-
ra, cum sui cõpos est, consultò agit. Fic-
ri etiam aliquo modo dicemus aliquid
consultò ad malum, non quod iudica-
tò fiat, sed quod non fit fortuitò: mul-
ta enim sunt, quæ ex privatione sui op-
positi denominationem suscipiunt.
Dicimus verbi gratia mare quietum,
non quod quietum sit, sed quod non
est procellosum; similiterve tempera-
tum, cum tamen calidum sit, sed non
valde calidum, & permittente aliquo,
quidpiam factum existimamus, quia
fit eodem non renuente, unde rece-
ptum est apud iurisperitos, *qui tacet,
consentire videtur*. Eodem modo crisis
prava, quæ ex pravis signis in die iudi-
catorio fuit præsignificata, & in iudica-
torio fuit facta, dicetur facta consultò:

L s non

non quod naturæ consilio, sed quod non fortuitò, sed ex suis causis præcognitis fit. Neque verò aliquid consultiò in morbis factum dixerim nisi quod est criticum, si est ad bonum; fit naturæ consilio, si ad malum, morbi victoriâ.

CAP. III.

*Quæ mala supra mala fortuitò
eveniunt.*

Fortuitò aliquid fieri dicimus, cum aliter ac sperabatur accidit, sive à natura, sive à medico, sive quomodo-
cunque aliter id fiat, fortuiti isti even-
tus alii sunt ad bonum, alii ad malum.
Vis scire quomodò in naturæ operi-
bus possit casus iuvare? Considera
mulierem vomitu sanguinis laborare,
cui, si continent menstrua, sangui-
neus vomitus cessabit, iuxta aph. 32. li-
bri 5. Considera rursus mulierem, cui
menstrua deficiebant, cui si diarrhæa,
aut dysenteria superveniat, huic, ma-
gno

gno ad egerendum conatu, menstrua
 profluent. Casus etiam sanitatem af-
 fert, ut accidit illi, qui referente Mar-
 cello Donato, in tempore sagittæ fue-
 rat vulneratus, & post quintum an-
 num, dum frigida per æstatem oscol-
 lueret, innumeris sternutamentis con-
 citatis, frustum sagittæ digiti medii
 longitudine, acie ferreâ per nares eie-
 cit. Similiter fuerunt aliqui, quorum
 historias reperies apud Paræum in *in-
 troductione ad chirurgiam compendia-
 riam cap. 23.* qui in fluvium prolapsi à
 quartana convaluerunt, sicut & phre-
 neticus, qui per fenestras se præcipitem
 dedit, & subito resipuit, & melancho-
 licus, qui, ut Gordonius scribit, vulne-
 ratus fuit in capite usque ad cranei fra-
 cturam, & quandiu vulnus fuit aper-
 tum, tamdiu mentis dilucida habuit
 intervalla, clauso autem vulnere me-
 lancholia rediit.

Fit etiâ eventus fortuitus ad malum,
 ut si quando in pleuritide in qua tussis
 opportuna est, ut materia nocēs expel-

latur, nihilominus tussiendo vena in thorace rumpatur, & ita ex bona causa pravus sequitur effectus. Vele etiam si natura per hæmorrhagiam è naribus velit ardentem febrem solvere, & tunc pars sanguinis viam narium relinquens ad palatum convertatur, & vel sua multitudine suffocet, vel ad pulmones descendens suppurationi, ac tandem pthisi occasionem præbeat. Medicus similiter ad bonum, & ad malum foruitò agit, ita ut unum intendens aliud longè diversum, aut potius contrarium eveniat, ut possit illud Horatianum dici.

Amphora capit

Institui currente rotâ cur urceus exit??

Ad bonum, ut si pharmaco purgante mulieri exhibito, egerendi vi. menstrua, quæ antea delitescabant, appareant. *Ad malum*, ut si dum pharmacum per inferiora purgans exhibes, vomitum prorites, à quo vena in thorace rumpatur; aut si in febre intermittente, exhibito medicamento purgante,

mate.

materiæ portione ad venas tractâ red-
datur continua; aut si ex simplici ter-
tiana, deductâ parte materiæ in alium
focus fiat duplex; aut si bilis, in causo-
ne, pharmaco educta: vias per quas
transit, hoc est, intestina exulceret &
dysenteriam efficiat. Idcirco sapienter
ut solet Hippocr. *quæ per fortuitum suc-
cessum medici agratos curantes faciunt,*
iubet considerare.

CAP. IV.

*An medico liceat sterilitatem
inducere.*

Non est una duntaxat huius quæsi-
tatio, sed plures. Univerſale ta-
men præceptum, ante omnia mente
tenendum est, ex D. Pauli *epistola. i. ad
Rom. cap. 3. Non sunt facienda mala:
ut eveniant bona,* quod etiam iis, quæ
sunt inferius inquirendam inserviet. Cæ-
terùm prius se offert mulier fæcunda
quidem, sed quæ, ne adulterium, quod
absente marito vult committere, in-
notesc-

notescat, concipiendi in utero facultatem libenter renunciabit. Medicum consulit, auxilium ut ab ingravidatione præservetur, expostulat, mercedem liberalissimè offert. Quisnam erit avarissimus ille medicus, & propriæ conscientiæ prodigus, qui huic nefariæ pravitati, se adiutorem, imo autorem præbeat? Deinde offeratur alia mulier, quæ jam semel aut pluries in partu est perichitata, nec jam amplius hoc discrimen vult subire, sterilitatem cupit, remedia quærit. Huic etiam ea dene-gabo: nam possibile est, ut aut mutatione ætatis, aut præcedentium partuum crebritate, uterus pariendi tempore magis lubricus fiat, & impedimenta cessent, quæ partum difficilem reddebant. Si verò hac spe non acquiescat, melius est, ut eam timore à concubitu cessare, quam sterilitatis remedia quærere perluadeat.

Tertiò alia erit, quæ ob vitium conformationis vel alium affectum præternaturam, si gravida fiat, non potest,
abs-

absque manifesto vitæ periculo fatum
 usque ad maturitatis tempus gestare,
 num huic sterilitas inducenda est? A-
 vicenna. 21. tr. 2. c. 17. audacter assen-
 titur: inquit enim. *Medico quandoque*
necessarium est prohibere impragnatio-
nem, in parva, super quam timetur de
partu, & in ea in cuius matrice est egritu-
do; & in ea in cuius vesica est debilitas.
 Videlicet in parva, quæ in tenera adhuc
 ætate constituta est, ut timor sit, ne in
 partu succumbat. Narrat Aristoteles
 7. polit. c. 16. Mulieres Træsomenum
 sæpe sub partu occubuisse, quod te-
 nellæ nimis conceperant, & adjungit,
 est autem adolescentum conjunctio im-
 proba ad filiorum procreationem: in cun-
 ctis enim animalibus juveniles partus im-
 perfecti sunt, & fœmina crebrius, quàm
 mares, & parvi corporis gignuntur, quo-
 circa necesse est, hoc idem in hominibus
 provenire, huius autem conjectura fuerit,
 quod in quibusdam civitatibus consuetu-
 do est, adolescentes mares puellasq; conju-
 gari, in iisdem inutilia & pusilla homi-

num corpora existunt, in partu quoq³ laborant magis puella & pereunt plures. Forsitan etiam Avicenna dixit in parva, hoc est in muliere, quæ exiguam obtinet molem corporis: nam hæc non habet amplitudinem meatus uteri respondentem uteri capacitati. Deinde in ea, in cuius matrice est ægrotudo: quippe potest esse ægrotudo, siue sit ulcus, siue tuberculum, siue aliud quippiam in ea matricis parte, quæ conceptionem non impediat, attamen gestationis, & magis parturitionis tempore acerbissimos concitet dolores, quibus tolerandis vires non sufficiant. Tandem & in cuius vesica est debilitas: quia scilicet fædus suo pondere vesicam aliàs debilem disrumpens interitui occasio-
nē præstabit. Aetius tetrab. 4. serm. 4. ca. 16. pauld aliter quàm Avicenna tres periculi causas in parturiendo enumerat, cuius verba sunt. Quædam mulieres etiam si concipiant, in partu tamen periclitantur, siue ob uteri parvitatem, ut ob id fœtum perficere non possit, siue ob colli e-
jus-

iusdem angustiam, sive quod tuberculum aut tale quiddam in eiusdem ostio exortum est, quod partum impedit. Et propter hæc tria non, veretur statim sese accingere ad impediendum conceptum, & ulterius progrediens, si mulier concepit, ad corrumpendum fætum. Verùm de corruptione fætus inferius est dicendum, de sterilitate procuranda nunc dicam.

Medicamenta, quæ tum Aetius, tum Avicenna describunt, quoniam è directo conceptionem impediunt, non videntur sine impietatis nota posse à medico in usum trahi. Dices forsan non tam impietatem esse, mulieri sterilitatem inducere, quàm pietatem eidem, ne in mortis periculum incidat, præcavere. Profectò si præcavere possem sanando ea mala, quæ futurum partum periculosum efficiunt, id libenter agerem. Verùm incurabilia sunt, inquit, atego tunc quæram, an aliâ viâ possit mulier periculum effugere, ne cogar ad medicamenta sterilitatem inducen-

tia.

tia manum mittere, Potest quidem sed quâ nam viâ ? nempe abstinendo scilicet à concubitu. Instabis concubitus non esse factum duntaxat ad sobolem procreandam, sed etiam ad extinguendum libidinis æstum. Marito licitum est cum uxore sterili, (sive sterilis sit à morbo, sive ab ætate) coire, ne impellente veneris stimulo scortator fieri cogatur. Mulieri etiam ex Divi Pauli decreto *1. ad Corinth. 7. Melius est nubere quam uri*, quapropter cessante spe suscipiendæ prolis, non adhuc cessat coniugii necessitas. Esto coeat vir cum uxore, quam scit sterilem esse, vel quam novit ultra parturiendi ætatem esse constitutam, neque curabo an eam iuvenem acceperit, an vetulam, unum duntaxat considerabo, nempe hunc concubitus nullam naturæ violentiam inferre, quæ tamen, remediis fecunditati adversantibus, infertur. Itaque medicus naturæ minister & adiutor, nihil magis effugere debet, quàm ut eiusdem fiat inimicus & destructor.

Ne

Ne tamen in me proverbium iactetur,
ne sutor ultra crepidam, non licet hic
 amplius theologizare, neque etiam
 mulieres steriles, quas miraculo con-
 cepisse sacra pagina narrat, in exem-
 plum sunt trahendæ, sed aliæ potius,
 quæ fecundæ fieri possunt, diligenter
 adiuvandæ, ad quod munus utrum va-
 leant mandragoræ quas Rachel sum-
 pisse fertur, non est hic locus dispu-
 tandi.

CAP. V.

*De sterilitate, quæ venarum sectione
 inducitur.*

CUM de sterilitate, quam medicus
 suis auxiliis inducere prohibetur,
 agerem, venit mihi in mentem aliqua-
 rum venarum sectio, quæ si infæcun-
 ditatis suspicionem iniicit, non est te-
 mere tentandum. Invaluit inter mu-
 lieres opinio ex sectione venarum pe-
 dum reddi feminas steriles, quod for-
 sitan ex Hipp. doctrina in libello de locis
 in ho-

in homine, non sat bene intellecta originem habet, siquidem venæ cavæ processum def. ribens adiūgit, Dispartitiones in fœmoribus facit, & ad tibias intus fertur in malleolos. Hæ infacundum faciunt hominem, cum fuerint sectæ, & in magnos digitos desinunt.

Aniā advertere tamen oportet, pri^o ab Hipp. esse dictum, *aliæ duæ venæ à vertice iuxta aures*, deinde harum duarum venarum devaricationes per collum ad septum transversum, inde ad inguina, femur, tibias, malleolos, tanquam per parentheses esse positas, ut rursus venis, quæ sunt iuxta aures, adiungat, *hæ infacundum faciunt hominem cum fuerint sectæ*. Poterit tamen aliquis existimare, non inanem esse muliercularum opinionem, siquidem venæ istæ, quæ in talo aut iuxta magnos digitos secantur, magnum habent eum membris genitalibus consortium, & in mulieribus quidem ab utero evacuant, in hominibus etiam ab illis partibus, quæ generationi inserviunt. Vnde magnis

pedum digitis Constantinus Africanus, & alii emplastra adversus sterilitatem applicant. Hoc de frequente sanguinis missione si intelligas, non levi ducis fundamento: refrigerantur namque membra genitalia crebra sanguinis extractione, si verò rarò, & urgente necessitate id fiat, nihil ut timendum imò sperandum est, ut sanguinis missione partes illæ contemperentur, & expurgentur, quod experimento est compertum.

Certissimum verò est, Hippocratem non de venis pedum loqui sed de iis, quæ sunt ponè aures: Quamvis autem sint eadem nihilominus diversitate locorum diversas habent conditiones: nam iuxta aures possunt spirituum, aut seminalis materiæ influxum, si secentur, prohibere, quem non prohibent scæta in malleolis, sed an hæc sit causa cur in sæcundum hominem reddant, an quælibet alia, diligenter inquirendum est.

Hippocrates tum *in libello de locis in*
homi-

homine, tum in libello de aere, aquis & locis, remita se habere affirmat, ut scilicet harum venarum sectio infacunditatem pariat, rationem verò cur id fiat, nullam assignat. At in libello de genitura, cur ita accidat, scriptum reliquit his verbis, quibuscunque verò iuxta aures vena secta sunt, hi coeunt quidem, & genituram emittunt verum modicam & debilem & infacundam. Nam plurima genitura pars à capite iuxta aures, in spinalem medullam procedit, ipse autem transitus, cicatrice sectioni inducta consolidatus est. Cùm tamen hæc ratio pro hypothesi habeat, semen à capite, sive à toto corpore diffundi. Avicenna, qui similitudinem filiorum ad patres ad descensum seminis ex omnibus & singulis corporis partibus refert, eam amplectatur. Gentilis, qui licet descensum seminis neget, confluxum tamen spirituum à toto admittit, eidem inhæret rationi: Licet enim, inquit ille, semen non concurrat ex toto corpore ad generationem, nihilominus à quolibet membro

pre-

precipuo accipit spiritum peculiarem, & ex multis spiritibus fit unus genitivus, neque aliter posset fieri assimilatio filiorum ad parentes. Quia vero ex sectione venarum, quæ sunt post aures, deficit spiritus animalis, qui non potest descendere hinc fit, ut semen non habeat requisitam materiam ad spiritum genitivum, & ex consequente, non sit facundum.

Parùm ab hac Gentilis sententia recedit Cardanus, à quo Septalius est mutuatus: sentit enim materiam seminis & spiritus ad generationem aptos, quæ duo cerebrum suppeditat, impediri facta cicatrice. Nam licet hac cicatrice non impediatur fluxus materiæ seminalis à cerebro ad spinalem medullam, quæ cerebro contigua est, tamen per spinalem medullam ob frigiditatem minor copia spirituum deferretur, & ideo semen fit infæcundum. Postularet præsens occasio, ut ageretur quæstio, utrum semen excidat à toto, cæterum ne omnia ubique repetantur, supposito, nec semen decidere ab univer-

universo corpore, (quamvis id Polybius potius quam Hippoc. afferuerit) nec necessariam esse spirituum omnium congregationem, ut unus fiat spiritus genitivus. Præterea licet cerebrum nihil omnino mitteret, non idcirco magis deficeret seminis materia, quam amputato brachio aut crure. Quod si ex coitu magis caput quam cætera membra debilitatur, id accideret, dicendum est, tum quia cerebrum est ex angue & magis sentit ex sanguinis defectu noxam, tum quia pars est extrema, & non habet aliam à qua, secundum indigentiam, trahat; tum denique quoniam in cerebro multi necessarii sunt spiritus ad cogitationes, & reliquas animales functiones obeundas, quapropter læditur ex quolibet spirituum defectu.

Vallesius existimat cerebrum refrigerari, quia obductâ cicatrice impeditur ascensus, spirituum vitalium à corde, ex quibus fit spiritus animalis, cerebro autem debili existente, universi

corpo-

corporis vires enervantur, propterea,
 sicut cerebrum spiritu vitali privatur,
 ita semen animali, & subinde in fœcun-
 dum redditur. Verùm probare de-
 buerat, fieri spirituum vitalium ascen-
 sum per has venas; forsitan non venas,
 sed arterias esse, quæ secantur, existi-
 navit, quod in Hippocr. doctrina di-
 cernere est impossibile; siquidem ve-
 narum nomine arterias comprehen-
 dit. Ita est, sed cum *in libello de locis in*
omine, de venarum devaricationibus,
 quæ venæ cavæ inferuntur, agat, non
 potest non de venis intelligi; quippe
 arteriæ alterius sunt consortii. Addit al-
 teram rationem idem Vallesius, quasi
 priori non acquieverit: dicitque for-
 tasse simul cū venis illis præscindi ner-
 vulum, quem Vesalius se in multis vi-
 disse affirmat, descendente à sexta
 conjugatione ad vasa seminalia. Cæ-
 terum dum ignoramus, quem usum
 nervulus iste præstet ad coitum, ratio
 hæc non est admittenda, præcipue
 quoniam id, quod in multis Vesalius

vidit, videtur non vidisse in omnibus
ac proinde nō potest universali rationi
præstare fundamentum. Tandem tan-
quam necessarium supponit id, quod
fortuito & ex errore fit, nempe ner-
vuli sectionem, quando vena secatur.

Andreas Laurentius non admittit
ex harum venarum sectione, sequi in-
fecunditatem: quippe hæ venæ exter-
næ sunt, adsunt autem interna vasa in-
signiora, per foramina cranei ad cere-
brum excurrentia, & quamvis per ex-
ternas venas, (ait ille) feratur semen
adhuc cicatrix obducta non impedit
semini transitum: si enim sanguis cras-
sior per hæc vasa fluit, ac refluit, cur se-
men spiritibus turgens eadem viâ non
penetrabit? Externas has venas effu-
git contendit, non tamen id ex anatomia
probat, nec Vesalium refellit, qui ha-
rum venarum descriptionem profes-
sus eas ad interna penetrare affir-
mar. Cæterum licet cicatrix non o-
mnino impediat seminis spirituum
transitum, possunt Laurentio adverfa-

rii respondere, satis esse, quod aliqua pars duntaxat impediatur, siquidem ut inquit, Hipp. *in libello de genitura*, qui sectas habent has venas, coeunt quidē, sed modicā debilem & infacundam genituram emittunt, cū ergo non priventur omnino coeundi potentiā, non omnino impeditus debet esse transitus. Poterit tamen aliquis adhuc obistere, Hippocr. non de infacunditate sola, sed de impotentia agere: siquidem *in libello de aere, aquis & locis* ex sectione harum venarum, scythas ait cum uxoribus coire non posse; fateor, sed scythæ non solum venas secabant, verum sanguinis profusione sese omnino refrigerabant, adeo ut præ spirituum inopia obdormiscerent, & postea resurgentes impotētiā ad coitum sentiebant.

Cum verò Andreas Laurentius neget hanc sectionem esse infacunditatis causam, alias quærit cur Scythæ sint infacundi, & tres elicit ex Hippocr. Prima est frequens equitatio, altera

schiatricus dolor, tertia sanguinis profusio. Hæc ego omnes admitto, imò & plures alias, & quod attinet ad priorem, licet Aristoteles *sect. 4. probl. 12.* eos qui equitant libidinosiores evadere affirmet, ad moderatam equitationem id retulisse censendus est, Scythæ verò continuo equitatu lassantur, quod ex eodem libello addisces; ex lassitudine autem maximè circa genitalia gonorrhæa ut plurimum procedit, sic Aristoteles *5 probl. 31.* de lassatis inquit, semen per somnum effluere. Paulus etiam *libr. 1. cap. 35.* lassitudinem unam causam esse docet abolendæ veneris.

Altera causa, coxendicus nimirum dolor, infæcunditatem potest efficere, quia, ut ait Laurentius, nihil æquè ac dolor corpus infirmit, & humores corrumpit. Adde tu aliam rationem, videlicet eundem dolorem, musculos & nervos femoris, coxarumque genitalia attingere, & posse inter hæc consensus dari, unde ut constat ex sacra pagina *Gen. 24. & 47.* pactum, aut jusju-

ran-

jurandum fiebat manu femori imposita, quia ibi generandi vis adest.

Tertia, nempe, sanguinis nimia profusio corpus relinquit exangue, & præinopia spirituum, debile & impotens ad coitum, quod si impotens, certè & infecundum. Hæc omnia ita se habent, poteris adiungere quartâ causam, hoc est braccas strictas, quibus utuntur, hæc enim, ut æquitationi sunt accommodæ, ita generandi muneri nocuæ, quippe genitalia his cōpressa, nec augētur, nec nutriūtur, ac subinde atrophia laborāt.

Verùm quamvis ob hās causas Scythæ sint ad coitum inepti addidit nihilominus Hippocr. venarum post aures sectionem. Siquidem narrat eos à frequente equitatione coxendicos pati dolores, tunc adjungit. *Medicantur autem sibi ipsis hoc modo à principio morbi utramque venam retrò aures incidunt, quo facto, sanguine multo promanante, somnus eos corripit præ imbecillitate, sicque obdormiscunt, quorum quidam aliqui depulso somno sani exurgunt, ali-*

qui verò minimè. Atque mihi sanè videntur eâ medicatione seipsos perdere: vena enim retrò aures sunt, quas si quis secet sterilitatem inferat iis, quibus secantur, quare id etiam ipsis ex earum incisione accidere certum est. Ex his colliges, venarum post aures incisionem juxta Hippocr. doctrinam, esse causam sterilitatis, hoc autem omnibus in universum commune erit, Scythis autem qui ex eadem sectione sanguinè multum profundeabant, non solum sterilitatem, sed impotentiam etiam acquirere peculiare erat. Præterea cum & in libro de genitura, & in libro de locis in homine, nulla Scytharum mentione facta, venas quæ ponè aures sunt, sectas sterilitatem inducere, scriptum sit, non est cur Laurentius in fæcunditatem ad solam equitationem, coxendicum dolorem, sanguinisque fluxum referat, sed Hippocr. assentiatur ex hac sectione in fæcunditatem agnoscenti, aliàs si hominem proli incumbentem hac sectione perderet, nō impunè id faceret.

— §. Ne-

5. Neque verò Galenus adversatur,
 ut ei Avicenna imponit, qui *part. prim.*
doctor. 5. c. 20. 24. fert. tract. 1. c. 3. ali-
 quando Galenum id negasse aliquan-
 do ancipitem fuisse, scriptum reliquit:
 nullibi quidem Galenus venarum post
 aures sectione sterilem hominem red-
 li, aut admittit, aut negat. Suspiciatur,
 cum Cardano, Septalius forsitan hoc
 scriptum à Galeno in *commentario ad*
libellum de locis in homine, quem in ca-
 talogo de libris propriis commemo-
 rat, ad nos tamen non pervenit, sed
 quis affirmabit Avicennam, hunc com-
 mentarium vidisse? Forsitan idem A-
 vicenna Galeni verbis fuit seductus,
 quæ ita habent *6. epid. sect. 5. com. 22.*
non tamen desecanda vena præceptum
verum esse mihi persuadeo, est autem
 præceptum, cum adsunt cedmata vena
 in auribus posteriores scindenda sunt, vo-
 cat Hippocrat. cedmata fluxiones in
 crura decumbentes, in quarum cura-
 tione sectionem venarum post aures
 non probat Galenus, hoc autem quid

commune habet cum infæcunditate, quam eadem sectio inducere ab Hipp. alibi dicitur. Ex his colliges fatuè Augenium de sanguinis missione *libr. 9. c. 9.* Avicennæ non acquievissè, & Galenum rectè sentire dixissè, & ab Hipp. discessissè, & in fæcunditatem ab hac sectiōe fieri negassè, nulla alia per motum ratione, nisi quia experientia constat, nihil eiusmodi contingere, sed quisnam precor hoc expertus est? Testes ille in re magna, qualis est adversario, magno seni adducere debuerat.

Existimo ergò veram esse doctrinam Hippocra. & venarum post aures sectione, infæcunditatem induci, cuius rei nullam aliam esse causam crediderim, quàm cerebri imbecillitatem ab hac sectione contractam; quippe non superfluenta in cerebro nutrimento, propter cicatricem harum venarum, transitum sanguinis impredientem, debilitas oritur, semper autem cerebri debilitas, sive ab hac, sive ab alia, quam-

quamvis causa procedat, nervosum musculosumque genus debilitat; & spirituum animalium paupertatem inducit. Quapropter & penis erectio valde pigra & imbecilla fit, & semen paucum turget spiritu. Hipp. autem qui ex hac sectione infecunditatem induci scripsit, non negavit, posse etiam steriles reddi homines à quacunque alia causa cerebrum debilitante.

CAP. VI.

An liceat medico abortum medicamenti provocare.

Contingit nonnunquam fœminas, quæ delicto conceperunt, maiore delicto velle fœtum perdere, & socium criminis sibi asciscere cupiunt medicum, quem pretio corruptum iri sperant, precibus urgent, & ut sub specie evitandi mali malum committat, persuadere, conantur. Absit tamen ut animus ingenuus avaritiæ laqueis retinere se sinat ut in tantum incidat faci-

M s nus.

nus. Non est mei muneris concionatore
rem agere, satis iam medicinam facien-
tes sanctorum patrum admonitioni-
bus sunt instructi, sacrorum synodo-
rum, summorumque Pontificum de-
cretis admoniti, iurisperitorum le-
gibus cohibiti, quarum mentionem
facit Galenus *lib. an animal sit* c. 5.

Existimavit Aristoteles, non turpi sed
levi de causa videlicet *similitudo tanta*
prolis alicui contigerit, ut duplicatus sit
filiorum numerus, licitum esse, anteve-
nire, ut non concipiantur. Liceat autem
viro ethnico ita sentire, christiana pie-
tas aliter fieri postulat, ut superius de-
monstravi. Adiungit philosophus, *nam*
postquam concepti sunt, aut sensum, aut
vitam acceperunt, nefas est contingere
eos. Cæterum his verbis duo tempora
denotantur, primum est *postquam con-*
cepti sunt, hoc est simul atque embryon
in utero coagulationem subiit, non-
dum tamen habet animam, alterum
aut sensum aut vitam acceperint, nem-
pe cum iam est animatum; quippe ab
ani-

anima sensum vitamque accipit. In utroque tempore conceptum perdere nefas est ; in utroque enim fit læsio, minor tamen antequam fœtus sit animatus ; nam tunc non homicidium sed homicidio proxima culpa censetur. Postquàm verò animam accepit, qui eum perdiderit, non potest ab homicidii crimine excusari. Sunt qui à periurii crimine Hipp. liberare contendant, qui in suo iureiurando se nulli unquam mulieri pessum fœtus corruptorium daturum pollicitus fuerat, & tamen in libello de natura pueri matris consilium dedisse fatetur, ut saltu septies repetito sex dierum conceptum in terram proiiceret, dicunt isti, iurasse quidem probum virum se nunquam fœtum medicamentis corrupturum, at sex dierum conceptus genitura adhuc erat, non fœtus. Cæterùm an ita à periurio liberetur non sat scio, unum tamen non ignoro, conceptum, licet adhuc non informatum perdere nefas esse, quare ne Hipp. viro ab omni

pravitati alieno, hæc nota inuratur, satius dicendum libellum de natura pueri, inter spurios, tum ob hanc tum, q̄b alias rationes, recenferi.

Prohibebatur in divina lege *Exod.* 21. tam informem, . quam formatum iam factum corrumpere, sed non pariter utrumque pœnâ: etenim formatum perdere, homicidium erat, ac proinde occisor morte plectebatur; informem corrumpere, non adhuc homicidium erat, ac proinde damnum illatum pœna pecuniaria puniebatur, iuxta æstimationem parentis, . quod licet vulgata lectio non omnino manifestè nobis tradat; Traditur tamen manifestissimè in translatione græca, & ita verba legis intelligunt cum D. Augustino multi sacri antores, . statuentes, peccatum esse grave, non formatum adhuc factum disperdere, homicidium verò, si jã formatū perdatur. Ideò graves pœnæ iis statutæ sunt, qui genituræ sive inanimati factus exitum remediis sollicitabant, ut asserunt silvestrina, Tole-
letus.

letus, & specialiter constitutio Sixti V. edita Romæ anno 1584. quòd diffusè admodum pertractat Poncius adversus Fienum contrarium asserentem.

Sed iam magis ad medicos confines libet accedere, & considerare, an mulier, quæ in partu solet periclitari, licitè possit abortum, ad evitandum periculum, procurare. Aetius assentitur, nec mirum, qui enim ob hanc causam sterilitatem inducendam admisit, admittit etiam ob eandem abortum. Avicenna 21. *tertii. tract.* 2. c. 12. sic ait, quandoque abortus in quibusdam horis necessarius est, de quibus est illa, quæ est cum prægnans est puella parva, supra quam timetur mors ex partu, & de illis est, cum in ore matricis est nocumentum, & additio carnis stringens super fetus egressionem, quare interficit, & de illis est apud mortem fetus in ventre prægnantis. *Rhasis* 9. *Cantin* :: caput peculiare scriptum reliquit, cuius inscriptio est de abortu provocando & prohibendo. Longè maiore impietate Theodorus Priscia-

scianus libr. 3. c. 6. ita inquit, quemadmodum pro conservanda arbore rami arrescentes abscinduntur, & naves presse onere, cum magnâ tempestate huc illuc agitantur, remedium est onus deponere, ut ex damno illo videantur habere remedium, ita si femina propter vitium uteri aut ætatis impotentiam periclitentur ex parî, & immineat vitæ periculum, oportet vitam emere ex parîs iactura. Sic ille, quasi arborum regeneratio, aut mercium æstimatio cum vitâ hominis debeant comparari. Sanè quoniam causæ ab autoribus narratæ, non certam mortem, sed duntaxat periculum minantur, non est tentanda certa infantis mors, ut matri dubiæ consulamus. Solum si fœtus iam mortui signa adsint, extrahendus est vivus autem nequaquam enecandus.

Maiorem dubitationem infert prægnans acuto morbo laborans, cui valde Hippocrat. timet, ne abortum faciat, nonne acutus est morbus, qui à materia turgente fit? maximè, & adeo acutus,

rus, ut in eius curatione, hoc est, purgatione, nihil sit cunctandum. At turgentem materiam in muliere prægnante, non audet magnus senex educere, nisi in iis mensibus, in quibus abortus non valde timeretur, hoc est, à *quarto usque ad septimum*. Unde constat magis animum ad graviditatem, quàm ad acutiem morbi convertisse, & conservationem fatus curationi morbracuti prætulisse. Similiter si gravida mulier sanguinis missione opus habeat, quæ *in omnibus febribus*, teste Gal. 11. *meth. c. 17. Præstantissimum est remedium*. Venam secare permittit primis mensibus, quando scilicet fatus adhuc exiguus non multum postulat alimentum, & sic ab extractione sanguinis parvum suscipit detrimentum. At verò si fatus sit major, sanguine misso, sequitur abortus, quare videtur insinuaré, tunc temporis à sanguinis missione esse abstinendum. Plura reperies apud authores; præcipuè duos neotericos Petrum Garziam in suo libro de loc. affect.

fect. in fine, & Ioanne in Baptista Syl-
varicum *in suis contr.* 82. qui multa in
hanc rem congerunt.

- Porro hæc sententia prædictis auto-
ribus non solum pietati Christianæ, sed
medicis etiã documentis videtur con-
sona; quippe & remedia abortum faci-
entia, violenta cum sint, mulier gravi
morbo oppressa non tolerat, & pericu-
lo ex morbo periculum ex abortu
adveniens ad interitum deducit: Ni-
hilominus libenter hos autores inter-
rogarem, si morbo acuto lethalia ad-
sint signa, erit ne mulier certæ morti
relinquenda, an potius anceps reme-
dium tentandum? Mihi non du-
bium est potius esse matris vitæ consu-
lendum, nulla habita vitæ fætus consi-
deratione, quàm injusto quodam ti-
more ab omni remedio prorsus cessa-
re, ut cum matre simul infans perda-
tur. Quæ enim erit spes vitæ fætus si
mater moriatur? Numquid confu-
gies ad partum cæsareum? An dum
gravida mulier morbo acuto laborat,
fætus

fetus non adhuc maturus est; ac proinde non vitalis; nec verò ita facilis res est partus caesareus, ut ex eo infantis liberationem possis sperare. Remedium fateor abortire faciens violentum est, & id mater morbo acuto oppressa vix sustinebit. Ita est, hoc tamen solum remedium probat esse anceps, quod præstat tentare potius, quàm ægrum certæ morti relinquere. Abortus per se ipsum laboriosus est, & labor iste labori ex morbo additus fit intolerabilis, sed non desunt virtutem corroborantia auxilia, & variæ spirituum reficiendi viæ & dum hæc aguntur, non omnino spes exstinguitur, extingueretur autem si medicus omnino à remediis abstinuisset. Moribunda filia mea ex morbo acuto, cum in tertio gestationis mense constituta esset, die decima quarta, sive ex vi morbi, sive ex evacuationibus factis abortivit, & evacuatione sanguinis post abortū secuta à morbo evasit. Dubius eram, an illi abortum provocarem, imo ad provocandum

dum inclinabam, nec alia spes erat, præoccupavit natura, quam, si alias medico imitari licet, in hoc casu cur non licebit?

CAP. VII.

An medico liceat febrem inducere?

VNiuerſale malum febris, quæ fit calore innato, igneam ferè naturam in corde adepto, per univerſumq; corpus demandato, pernicioſa reſeſt, ita ut nulla pernicioſior corpori contingat, forſitan ideò videbitur alicui, nunquam febrem poſſe tutò excitari, præcipuè cùm certus eſſe nemo queat, an excitata febris intra ephemerarum limites ſe contineat: poſſumus namq; in eum corporis apparatus incidere, qui accenſo igne malignitatem ſapiat. Si verò dicas naturam multoties frigidos morbos, ſuperueniente febre ſanare, uti ſunt apoplexiæ, conuulſiones, & ab ebrietate obmuteſcentiæ, medicum verò naturæ imitatoreſ eadẽ

viâ progredi debere, scito medicum naturæ consultò non verò coactè fortuitòve operantis imitatore esse, dū igitur febre morbum curat vel coactè vel fortuitò id agit. Cura porrò coacta tunc recipitur, cū aliter agere non possumus, si verò eiusque expectemus, jam egrum debilem reperiemus, debilem verò ægrum superueniente febre debiliorem reddi, & oneri ferendo ineptum esse, quis est, qui non videat? Itaque ægrotanti iam priore morbo febrem inducere, nihil aliud est, quàm malum malo addere, hoc autem rectæ rationi opponitur. Tandem natura quoad potest, febrem respuit, eiq; reluctatur, naturæ quis adversabitur?

Hæc, si rectè considerentur, medicum admonent, ne ex professo febrem inducat, non tamen eum omninò deterrent, ut præ metu futuræ febris, desinat morbos frigidos, calidis remediis, tractare. Contingat alicui corripì apoplexia, cuius causa est frigidus, crassusque humor cerebri ventriculos occupans

cupans, num medicus præ timore futurae febris à remedijs causæ mali obviantibus abstinebit? Est profectò gravissimum malum febris, sed quo aliud gravius malum possit accidere, præstat autem ex magno periculo hominem, quamvis per media pericula liberare. Incidet, inquis, medicus in morbosum apparatus, ex quo suscitabitur maligna febris, esto, sed adhuc magis ex apoplexia, quàm ex maligna febre patiens periclitabitur. Instabis adhuc in ultimo exterminio virium languorem maximum adesse, aduerte tamen morbum priorem, nempe apoplexiam, convulsionemve esse morbos exactè peracutos, qui infra paucas horas, ne dicā, dies, terminantur. Quamvis autem febrem post alium morbum excitare, malum malo addere dicatur, nihilominus tunc febris est malum, quod habet rationem boni. Proinde tentanda est isthæc curatio, quæ licet coacta, utilis tamen esse potest. Porro natura, quæ non ducitur ratione, semper illud damnum

num, quo in præsens molestat, cupit effugere: propterea febrem abhorret, quando febris viget. Medicus aliter se gerere debet: quippe ratione duce, operatur: idcirco interdum media eligit laboriosa ad finem optimum consequendum. Caueat tamen medicus, ne periculosa ista auxilia aggrediatur, quin prius agrotantis consanguineos & amicos moneat, posse ex medicatione ista febrem excitari, posse item febrem suscitaram utilem, esse quod si non accidat, hoc vnum sciant, agritudinis statum remedium istud exoptulare, nec esse alium evadendi modum.

§. Commemorandus est hoc loco *aphorismus 44. sect. 6. Quibus ex stillicidio urina ileos supervenerit: in septem diebus pereunt, nisi febre superveniente, satis urina fluxerit.* Putant aliqui, Galenum fassum esse, se hanc sententiam non intelligere, verum isti aut oscitanter Galeni contextum legerunt, vel calumniandi animo armati eius verba susceperunt. Refert ille opinionem quorundam

tundam dicentium, iliacum dolorem ex inflammatione ortum habuisse, & vnam tantum spem habere solutionis, inflammationis cessationem, cum qua etiam febrem sedari est necessarium. Bonum igitur signum solutionis earum, quæ sunt in ilco passionum esse febrem vel remissam vel solutam, hanc expositionem damnans ait, *melius esse, si fateamur, nos ignorare, quæ in aphorismo Hippocrates dixerit.*

Cæterum Galenus veritatem aphorismi non negat, quamvis an legitimus sit pronunciare non audeat. Sed iliaca passionem à frigidis humoribus posse ortum ducere admittit, & superueniente febre & vinarum evacuatione junari. Sed cum ab vrinæ stillicidio ileo supervenire Hippocr. dicat, putarunt aliqui ex repletionem vesicæ comprimi intestinum ileum, & ita dolorem faccumque retentionem in ea parte fieri. Hoc Galenus rejicit: quippe multos se vidisse ait, quibus ex vrina retenta, vesica intumuit, nec proinde iliaca pas-

sio

sio fuit subsecuta, deinde vesica, si in tumorem attollatur, solum potest rectum premere intestinum. Tandem non magis ex vesicæ repletione potest quispiam ileosus fieri, quam mulieri gravidæ & repletione uteri idem poterit accidere.

Fuchsius aphorismi verba violenter trahit, siquidem existimat Hippocrat. velle, si stillicidio urinae, quod ex frigidis crudisq; humoribus ortum habet, ileos succedat, septem diebus ægros mori, si verò non succedat ileos, sed febris, tunc si urinae succedit fluor, non moriuntur, sed liberantur. Verum si quis aphorismi verba consulat, reperiet, non eis hanc interpretationem convenire.

Mihi quidem videtur sententia non admodum intellectu difficilis: etenim urinae stillicidium ex humoribus crudis collum vesicæ occupantibus fieri, nemo est qui nesciat, multiplicato vero per epigenesim malo, possunt iidem crudi humores intestina tenuia obstruc-

struere, ac subinde volvulum, seu iliacam passionem excitare; febris autem quæ affectus est calidus, potest vtriusq; mali causæ (quæ vtrobiq; eadē est, nēpe frigida) adversari, si igitur febris superueniens, id quod optatur, efficiat, hoc est, humores crassos attenuet, lentos incidat, cognoscetur ex fluxu urinæ, qui non contingit nisi causa mali superata: Itaq; requiruntur, vt hominem, & urinæ stillicidio & ileo oppressum liberent, febris quidem tanquam causa, urinæ fluor, & tanquam causa & tanquam signum: videlicet tanquam causa, quia vesicam liberat ab illo onere, tanquam verò signum, quia indicat attenuatam iam esse pituitam.

C A P. VIII.

Quando morbum morbo curare conveniat, quando non.

FOrsitā existimabit aliquis perpetuæ veritatis documentum esse, ut quos morbos post alios natura in agrotantis bonum excitat, eosdem debeat

beat medicus excitare. Verum res non ita confusè, sed adhibitâ distinctione est excipienda, nam in primis natura coacta nō est imitatione digna, exempli gratia. Cū versus partem dolentem vicinas partes comprimit, ut ei suppetias ferat, & sanguinem spiritusque in subsidium mittens inflammationi præstat occasionem. Hoc quidem non liberè facit, sed ab instinctu quodam facere cogitur. Deinde non est imitatione digna, in iis, quæ in bonum eveniunt, tanquam signum, non autem tanquam causa, ut multa horrenda, quæ crisi antecedunt, deliria, agitationes, vigiliæ, ad quæ cuncta sequitur in morbi iudicatione, solutio, num medicus hæc etiam symptoma- ta excitare conabitur, ut in bonum æ- grotantis cedant? minimè. Sicut è con- trario aliquæ evacuationes à natura nalæ censentur, ab arte verò bonæ, ut evacuatio atræ bilis *αἰσχρογαστρίδος* mala *μελαγχολικῆς* autem, ope cathartici, bona. Cur? nempe quia atra bilis, si exeat,

N pra-

pravam corporis dispositionem indicat, si pharmaco educatur, corpus à gravissima morbi causa liberatur.

§. Quæres an in febre ardente, in qua bonum dixit Hippocrates 4. aph. §8. rigorem, sit rigor à medico excitandus? Scito adhuc in ea febre rigorem tanquam transmissæ materiæ signum laudari; nam rigori non vult Galenus solutionem febris attribuere, sed evacuationi post eum evenienti, quorsum ergo rigorem excitabit medicus? At dices, Celsus libr. 3. c. 9. non in ardente, sed in febre lenta, diurna, infusione frigida aquæ & olei horrorem excitavit. Cæterum hoc fecit non methodicè, sed curatione quadam, quam fortuitam iure appellabo: inquit enim, nonnunquam etiam febres, lenta sine ulla remissione corpus tenent, ac nec cibo nec ulli remedio locus est. In hoc casu medici cura esse debet, ut morbum mutet: fortasse enim curationi opportunior fiet. Sape igitur ex aqua frigida, cui oleum sit adiectum, corpus eius
per-

pertractandum est: quoniam interdum sic evenit ut horror oriatur, & fiat initium quoddam novi motus. Sic ille, nec est præter rationem animi perturbatione humores pigros excitari, excitatos curationi magis cedere, quod iam in metastasi ab anima ad corpus diffusè comprobavimus.

¶ Verum itaque est id, quod prius ceperam dicere, nempe quando morbus, qui bonæ causæ rationem habet, à natura fit, posse etiam fieri à medico. Quamvis autem opponas morbum, qui supervenit graviores esse, nam Celsus febrem lentam, excitatâ acutâ febre curat, nihilominus potest morbus esse levior, curatu tamen difficilius, ac proinde ad facilem curationem necessarium esse morbo graviore inducto leviores curare. Sunt tamen aliquæ rationes, quæ nos ab hac curatione morbi morbo dissuadent, quibus respondere erit operæ pretium.

In primis licet ascites teste Galeno

N 1 4 aph.

4. aph. 11. ex maiore frigiditate, quam tympanites fiat, est tamen ex Aetii sententia *tetrab. 2. ferm. 2.* tympanites ascite periculiosior, quoniam tympanites non admittit curationem; datur enim medicamentum, quod aquam, non quod flatum educit, fit quoque in ascite, non in tympanitide paracentesis. Quis ergo ut magis periculosa ægritudine, nempe tympanitidi, succurrat, ascitem inducet? quod non aliter fieri potest, quam maiorem frigiditatem, quæ vitæ nostræ adversatur, inducendo. Respondeto, tympanitidem, & ascitem non habere contrarias causas, at tunc solum morbus morbo curatur, cum causa unius causæ alterius contrariatur. Tympanites & ascites à frigiditate fiunt, à minore tympanites, à maiore ascites, si frigiditatem inducas ascitem afferes, sed tympanitidem non auferes. Præterea tam tympanites, quam ascites aquam & flatum simul habent, sed à præpotentiore denominationem suscipiunt: Dicitur namque
ascites

ascites ubi aqua abundat, flatu verò in minore sunt quantitate: tympanites verò ubi flatu corpus turgēt, licet aqua non desit. Et sic in hoc morbo non admittimus curationem per alium morbum.

§. Secunda difficultas. In suffusionibus oculorum densitudo eius humoris, qui locum pupillæ inter crystallinum, & corneam tunicam implet, visionem interturbat, sed nondum omnino impedit, usque dum in eam, quam Arabes cataractam vocant concreverit, sed non antequam concreverit, punctiōi cedit. Si vero ad faciliorem curationem concretionem medicamenti alimentisq̃ue procuraveris, quid efficies? nempe cæcitatem, ac proinde id medicamenti habebis, quod, ut non eveniat, medicamenti procurabis. Responde, medicos oculos in crassantia exoptulare, ut concreascit humor, qui acu est extrahendus, attamen hi lucro intenti cæcutiunt, nec advertunt eum quanto periculo

culo resagatur: siquidem potest simul in oculo humor concrefcere, & alius optico nervo adhærere, ac fieri illud malum, quod à Barbaris *gutta serena* appellatur, & irremediabile est, propterea in hoc etiam casu abstinere, à curatione morbi per morbum.

Terria difficultas. Celsus qui morbis morbos curari velle videtur, adiungit, *neq; tamē idē ista medicina nō est temeraria*. Temeritatem medicus evitare debet. Resp. temerariam esse curationem quoties, alia via neglecta, hanc suscipimus, aut quoties antequam periculum grave sit, ad hunc curandi modum cōvertimur. Cæterum si nulla adest via sed undique angustia, si periculum imminet, non est temeritatis, sed sani consilii proles. Ita tamen intelligere me velle ad magnum periculum hanc curationem reservare, ut non existimes reservandam esse ad tempus exterminii, cum iam non constant vires, nam tunc miserabile est, morbum morbo supervenire, siquidem ex Hippocr. edicto

dicto libro de affectibus iam pluries citato, agro futigato mors aderit, antequam prior morbus solvatur.

CAP. IX.

Morbus ex solutione continui morbos alios curat.

SI ad amissam omnem curationem examinare velimus, pauca sunt remedia, quæ simul nequeant morbi aut symptomata appellari, vomitus symptoma est in excretis præter naturam, sicut & diarrhæa & dysenteria, lienteria, & cæliaca; sanguinis autem missio continui solutione fit, & secum symptoma affert, nempe fluxum sanguinis toto genere à natura alienum. Partes urimus & secamus spe alicuius utilitatis. Punctum nervum totam præscindimus, quoniam ex punctione convulsio timeretur. Ita etiam totam arteriam abscindimus, nec enim aliter sanguinis ab ea impetuosè fluens compescitur. Suppuratum, & hydropicum urimus

rimus aut secamus, hydropico magis
 sectio, empyematico magis convenit
 ustio, sectionis ustionisve partem sini-
 stram potius quàm dextram exoptat
 Hippoc. locum verò in quo apertio ce-
 lebranda est, inter alios optimè mihi
 videtur considerasse Amatus Lusitanus.
cent. 1. curat. 61. Fiunt etiam inustio-
 nes apertionesve ferro candente in va-
 riis corporis nostri partibus ad varios
 effectus. Imprimis ad sanguinem com-
 pescendum, qui apertis arteriis aut
 magnis venis effluxit, deinde ad corro-
 borandum, ut cum membrum refri-
 geratum calefaciendo, aut humidum
 exsiccando, aut laxum coarctando cor-
 roboramus. Vel ad evacuandum, cum
 ex affecta parte materiam educimus,
 aut ad derivandum, cum à propin-
 qua, aut ad revellendum, cum ex re-
 mota.

Cæterum quia frequens natura hâc
 ætate est derivantium revellentiumve
 cauteriorum usus, quæ quoniam per
 totam vitam aperta relinquuntur, ita ut
 fon-

fontium scaturigines imitentur, fonticuli solent appellari, libet hoc loco an antiquis fuerint cogniti, & quam utilitatem afferre possint, breviter explorare. Thomas Fienus *libr. 1. de canteris, cap. 13.* huius medici auxilii fateatur nusquam Hipp. & Galen. aperte mentionem fecisse, nihilominus non esse verisimile ait, eos hunc usum ignorasse: siquidem aliis, qui non multum post, imo ante illos fuerunt, cognitus fuit. *Dioscorides* (inquit ille) *Archigenes, Asclepiades, Antillus, Rufus, Possidonius, eum non ignorarunt, qui Galeno tamen fuerunt antiquiores, & quorum ipse scripta legit, excerpfit.* Hæc tamen Fieni verba pervicaciam sapere videntur, nam si Galenus antiquorum scripta excerpfit, ut reverà excerpisse ostendunt innumera remedia, quæ ipse in libris de *compos. medic. secund. loc. & alibi passim* ex aliorum descriptionibus transtulit, cur nunquàm istius auxilii manifestam fecit mentionem?

Dicunt nonnulli *ex libro de theriaca ad Pison. c. 16.* posse colligi fonticulos non fuisse Galeno ignotos, qui quam procul à scopo aberrant, addiscent, quicumque verba ibi scripta legerint: docet enim quomodo rationalis medicus se in curandis venenosis moribus gerere debeat. *Curabit, inquit, vulnus illud non simpliciter, sicut metho-*
dici solent, sed illud majus illico faciet, carnem circumquoque auferens, & ad
rotunditatem redigens, ne facile cicatricem obducatur, sed apertum longo tempore
perseveret, saltem quadraginta diebus, quorabidi canis venenum egredi queat. Addunt etiam alterum eiusdem Galeni locum, qui non magis quam prior illis favet, *libr. 5. de comp. medi. secund. loc. c. 9.* Si batrachii sive ranusuli folia ei, qui dentem dolet, in eiusdem partis brachium imposueris, dolore quidem liberabitur, brachium autem exulcerabitur, cuius curam, prout convenit, facies. Sic Galenus, qui in ulcere, à cane rabido vulnus ampliat, & usque ad quadragesimum;

simum duntaxat diem apertum relinquit, in ulcere autem facto à batrachio ad liberandum eum, cui dens dolet, statim ad ulceris curationem festinat, quid hæc commune habent cum fonticulis, qui per totam vitam aperti conservari iubentur. Sed quorsum leves conjecturas in Galeni scriptis quaerimus, quando ille vastissimus medicinz Oceanus quæcunque novit, amplissimis declaravit.

Ad Hippocrat. accedo, quem putat Fien^o fonticulos cognovisse, quia suppuratos, hydropicosq; urere aut secare iubet, & diu ulcus apertum permanere, nec cōsiderat, apertionem istam, esse in parte affecta, & durare per aliquot dies, & sic à fonticulorum conditionibus distare.

Avicenna lib. 3. fen. 16. tr. 1. c. 7. pro tumore splenis cauteria multa inurit, sed vbinam? nempe in splenis regione. At longè alià est fonticulorum ratio, nam & coxédicos dolores profundioribus, unctionib; in ipsa coxa factos me-

morat Hippoc. & doloribus subuenit, vicinas partes urendo. Hoc nemo sanæ mentis negabit, & vlcera facta diu aperta relinquenda esse optima cum ratione admonemur, vt materia omnis exitum habeat. Cæterum hodiernis medicis familiares, fonticuli alias subeunt leges; quippe cum Hippocr. ad Demetri: gravissimorum malorum caput causam esse dixerit, isti omniū malorum intelligunt, atq; ita Fernelij paradoxon arthritidem à capite semper ortum ducere affirmantis, adeò receptum apud hodiernos manet, vt contraria opinio paradoxica evaserit. Propterea in omni catarrho, in omni capitis affectu, siue sit Cephalæa, siue hemicrania, siue epilepsia, siue vertigo, aliterum ex brachijs inurunt, si verò per consensum fieri suspicentur, ad crura accedunt, aut vbi etiam mulieres mēstruorum paucitate ablatione ve laborant. Itaq; nullus est morbus ex chronicis, cuius curationi vltimam manum per illos fonticulos non imponant.

Quæ-

Quæram libenter, istâ siue deriuationem siue reuulsionem appellent, parû interest, per quas vias fiat? non per manifestas, hoc est, per vasa; nâ cum fonticulos aperiunt, vasa effugiunt, & meritò, ne sanguinis fluxio sequatur. Ergo per occultos meatus, per quos, si fieri debet, rectitudo seruanda est, quam ab aliquibus contēni video, semper enim sinistrum brachium potius quàm dextrum exulcerant, nescio an Hippo- rat. consilio, qui dixit optandum in sinistris, sed ille de apertione inter costas fuit locutus, non de brachijs aut cruribus.

J. Cæterum vlcusculum in brachio aut crure vnde nam habet tantam facultatem trahendi ad se per occultos meatus humore à parte affecta? Quis caput admonuit, vt ad illam partē materiam mitteret? Respondebuntne id fieri propter dolorem? At dolor exiguus est & momentaneus, illi vero utilitatem ex fonticulo non nisi post vnū aut duos menses eventuram sperant.

Quod.

Quod si dolor aliquid præstat, multò melius præstabant ligaturæ & cucurbitulæ, quæ maiorem & diutius perseverantem dolorem inferunt.

Quod attinet ad qualitatem humoris per ulcusexeuntis, nihil aliud est quàm pus: jam ergo non evacuabitur bilis, nec flava nec atra, utraq; enim nõ suppuratur, imò nec pituita, cuius motus piger est, & in pus non abibit, nisi prius in sanguinẽ convertatur, si quantitatem consideres, respice ad alia vlcera, quæ non manu Chirurghi, sed à causa morbifica sunt facta, utraq; enim vno & eodem se gerunt modo. Vnde nã in vlceribus pus? nempe ex sanguine, qui ad particulam nutriendam concurrit, quam quoniam & intemperie & continui solutione laborantem reperit, nutrire nequit, quare necesse est ut sanguinis illa portio in pus vertatur. Dabis igitur mihi infonticulo, si non totum id quod egreditur, at saltem partem aliquam factam ex nutrimento particulæ ulceratæ; cum ex-

go parum sit, quod ex ulcere promanat, paucissimum derivationi attribuetur. Atque ita in XXIV. horarum spatio vix vnā guttulam pro hac necessitate habebimus. Miror sanè cū natura amplissimos fabricaverit canales per quos copiosissimè materia è cerebro educitur, nares scilicet & palatium, per quos certum est, materiam, quæ in cerebro redundat, transmitti, medicos errhina & apophlegmatismata, ab artis nostræ proceribus celebrata contemnere, ac vt ita dicam, fontibus relictis, rivulos consecrari. Appellent illi sua ulcera fonticulos, fontes ego hos naturæ ductos appellabo.

§. Nec verò me quispiam à fonticulis omnino abhorreere existimet, frequentiam duntaxat damno, & indistinctum eorum usum. Fonticulosa quando cū maxima patientis utilitate me aperuisse restoratque profiteor. Adeo verò istius remedij usus apud vulgus increbuit, ut putent multi, eos qui fonticulos habent, posse libe-

beralius cibo potuique indulgere, utpote promptæ evacuationis jugem occasionem habentes. Cùm tamē certus sit spirituum impetū faciētium per illa foramina exitus : Sunt enim spiritus adeò ad egressum è corpore faciles, ut si exercitio aut æstivo calore corpore excalesfacto, occulti meatus referentur, egressui spirituum via reclusa homo debilitetur quidni etiam aperto foramine ? At si spiritus exeunt, functiones imbecilliores fieri par est, & coctiones diminutas, quare ubi fonticuli adsunt, potius minuendus quàm augendus est victus. Porro hæc mea dicta unusquisque sana mente accipiat : nihil enim magis alienum à meo animo est, quàm in medicina facienda sectis adherere, quapropter nec is sum, qui fonticulos in omni morbo, imò in omni præseruatione recipiam, neque rursus, qui eos prorsus à medicina relegandos putem. Nam respiciens ad qualitatem, ubi vaporosa est materia, aut si pituitosa saltem, labi facilis

eilis. Ad quantitatem ubi grave est
malum, & undique conquisita reme-
dia postulat. Ad loca per quæ duci-
tur, ubi ea, quæ natura fabricavit, non
satis patent, aut ubi fluxus per nervo-
sum, musculosumque genus peragi-
tur; ubi hæc concurrunt circumstan-
tiæ, tunc præter reliqua auxilia, ne
hoc quidem relinquendum, quod
Aëtius insinuasse videtur, *tetrab. 3.
serm. 4. c. 3.* Postquam enim locum in-
strumenta & reliqua peragenda ustio-
ni accommodata in ischiadicis per-
tractavit, pro coronide quasi reme-
dium istud contemnens adjungit.

*Apposuiamus autem de ustione,
ne videlicet eius usus igno-
raretur.*

* *

CAP.

CAP. X.

*Cur plurima septica remedia, quæ
extra cuti imposita, ulcus effici-
unt, intus sumpta non
exulcerant.*

APeriendis fonticulis aut parti quo-
modocunque in urendæ si can-
dens ferrum æger perhorrescat, iis re-
mediis uti poteris, quæ crustam pos-
sunt inducere, ea septica, hoc est, pu-
trefacientia dicuntur, seu caustica, hoc
est deurentia, & non dissimilem abi-
gne effectum producant. Contigit mi-
hi, cuidam bubone laboranti reme-
dium septicum apposuisse, quoniam
malum occultari desiderabat, verum
amici cubiculum intrantes carnes afflas
odore se percipere dicebant. Hoc tamen
unum animadvertito, ad corroborati-
onem partis, ignem esse aptiorem,
cùm verò fluxum materiæ desidera-
mus, tunc ut pars imbecillior fiat, a-
ptiora esse septica. Deinde in occipitio,
aut

aut quavis alia parte, quam ultra citra-
que consistere sine periculo non pos-
sumus, septica ista non conveniunt:
quippe in eorum applicatione incer-
tudo est, non sicut in ferro candente,
quod chirurgi manu applicatur, nec ul-
tra quàm par est progreditur.

Dum verò remedia ista septica com-
siderabis, statim se tibi offeret pulchra
difficultas, videlicet cur multa, quæ fo-
ris imposita exulcerant, intus tutò assu-
mantur? Vt sinapi muria, allia, cepæ.
Gal. 3. de temper. quatuor affert causas.
*Prima quia tum in ventre concocta, tum
in venis in sanguinem versa mutantur,
alteranturque. Secunda, quia uno loco
non permanent, sed in multas partes di-
visa, quoquo versus feruntur. Tertia,
quod non solum multis succis miscentur,
sed etiam cibis, cum quibus assumantur.
Quarta, quod celeriter eorum & coctio &
parium separatio perficitur, ita ut quod
conveniense est in eis assimiletur; quod su-
pervacuum, & acre per alvum, urinas,
sudorem excernatur. Hæ autem omnes*
cau-

causæ defunt, si eadem cuti imponantur, nam neque concoquantur in cute, neque moventur, neque permiscuntur succis, neque acres ipsorum partes ab utilibus secernuntur, sed in concocta, & parti diu adhærentia, impermixta, & à partibus suis acris non separata quicquid agendum est, agunt. Cæterum in his quatuor causis, multa mihi occurrunt, quæ censura egere videntur.

Etenim quod attinet ad primam, licet verum sit, cocta & in sanguinem versa mutari in aliam naturam, nihilominus duodifficultatem ingerunt. Primum, quia dum coquantur, antequam cocta sint, poterant ulcerare. Alterum, quoniam etiam, si mutantur, non omnino suas qualitates amittunt, ut ostendunt boves Indiani, qui castiâ nutriuntur, & eorum caro purgandi vim habet, hoc etiam ostendit pestilentia, quæ ex cibis pravi succi proveniebat tempore Galeni, & quis dubitat ob pravam victum congeri in corpore erodentes humores, qui ulcera efficiunt? Imò ipsemet sibi contradicit, qui in eodem capite ait, quod autem sacrimoniam suam servaret, interna quoque

omnino exulceraret, ex iis qua sponte accidunt ulceribus, intelligas. Gignitur enim non rarè aliis ex vitioso cibo, aliis ex quapiam in ipso corpore corruptela & putredine, vitiosus succus, quem *cacochymiam* vocant. His aliquando interiorum aliquid ulceratur, magna tamen ex parte cutis, (quoniam in hanc excrementa, qua in habitu corporis colliguntur, natura expellit) multis & assiduis ulceribus afficitur. Sic ille, si igitur ex pravis cibis mordaces succi gignuntur, cur ait ille, deponi coctione mordacitatem; Prætereà oleum vitrioli, quod cuti impositum ulcerat, intus assumptum non exulcerat, & tamen non concoquitur, nam vitriolum nihil habet alimentosum. Quoad secundum, quod scilicet in uno non permanent loco, profectò, antequam in varias partes divisa ferantur, per plures horas in triculo commorantur, ubi mirum est quod non exulcerent. Ad tertiam, quod miscentur aliis cibis, & aliis succis, scio rusticos multoties solo allio uti in cibum, nec propterea offendi, sinapi etiam tutò sumitur. Ad quartam, quod supervacaneum & acre per alvum feratur, rationem reddere debuerat, cur guttula biliosi humoris ad intestina delapsa exulceret, horum autem alimentorum partes acres per se separatæ ac proinde validiores non exulcerent? Scitu etiam

etiam dignum est, cum partes istæ acres per sudores exeant, cur cutim non exulcerent? Cum tamen mordaces humores per exercitia ad cutem transmissi, & in vapores conversi ulcerent, unde Hippocr. 6. epid. si impurgatus labora veris ulcera erumpent.

Mirum sanè videri debet id, quod problematis auget difficultatem, nempe aliqua corrodentia intus sumpta lapidem comminuerè, carnes intactas relinquere, uti fructus ex Brasiliæ regione adueniens esu suavissimus, cuius aqua stillatitia calculos renibus frangit, reliquis autem membris nullam imprimit noxam, fulminis in morem, quod gladium comminuit illæsa permanente vagina, & pecunias colliquat, crumenam nec videtur tetigisse.

Hæc & alia huiusmodi mihi persuadent, Archeum nostrum seu chymicum naturalem interius vasa quodammodo vitriata esse voluisse, ut sic munita melius rebus vim inferentibus resisterent. Deinde etiam cuiuslibet particulæ facultates ministrantes eâ lege tribuisse, ut à nemine doctæ, velut si doctorem habuissent, consonantiam inter se fervarent, neq; trahet attractrix id, quod ad expultricem pertinet, nec expultrix expellet id, quod spectat ad attractricem, has ob causas, nempe tum ob lubricitatem par-

cium

tium, tum ob facultatem vigilantiam efficitur, ut nihil nocuum visceribus adhæreat, sine adhæsu autem validissimo, nihil potest exulcerare. Et quoniam hanc vim cum vi fulminum comparavimus, scito rationem, cur fulmen rariora exterius posita relinquat duriora, intus abscondita invadat, esse mobilitatem motusque celeritatem, ad quam Lucretius respexit *libr. 6. inquit,*

*Mobilitas autem fit fulminis, & gravis
ictus,*

*Et celeri ferme pergunt sic fulmina
lapsu.*

Nec ab hac sententia aberrat Aristoteles, qui *3. met. c. 1. ait,* si autem in ipsa nube multus & tenuis extrudatur spiritus; hic fit fulmen, si quidem valde tenue fuerit, non adurens propter tenuitatem, quod Poeta clarum vocant, si autem minus adurens, quod fumidum vocant. Illud enim propter tenuitatem fertur, propter velocitatem autem pervenit & pertransit, antequam igniat, & moram faciens denigret.

Quod si pus & acres humores exulcerant, id fit, quia viscositatem aliquam possident, quâ caustica hæc sive alimenta sive medicamenta carent. Quod si dicas bilem non habere lentorem, & tamen ulcerare, respondeo, bilem non ulcerare per se, cum quotidie ad intestina feratur, nec exulceret,
exul

exulcerat verò mucontatibus admixta. Itaque hinc addisces, ea quæ lapidem corrodunt, non corrodere carnes, quia scilicet in lapide nulla est facultas expultrix, quæ adhæsiōi resistat, sed medicamentum in se recipit, à quo destruitur, oleum vitrioli labitur hac illac, & dum à natura tanquam quid maleficum expellitur, defert secum etiam spiritus maleficos in corpore præexistentes, quos symphatico amore ad se trahit, & hæc ratione malignis febribus confert. Si verò quæras, cur potest natura expellere oleum istud, non potest sine eo expellere spiritus præexistentes? scito, oleum prorsus esse à natura nostra alienum ac proinde totis viribus nullâ factâ morâ ab ea pro viribus expelli. Spiritus verò in corpore geniti ex sanguine licet corrupto, licet naturæ inimico, non ita violenter expelluntur, quippe natura quoad potest, nititur sanguinem putredine infectum, cum quo adhuc affinitatem aliquam habet, emendare, quod si non potest, tunc propellit, aut si inferior manet, vita cadit.

* *
*

FINIS.

ta-
ro-
tin
ad-
ose
la-
am
um
xi-
ra-
on-
ex-
ex-
um
ro-
ro-
ge-
atz
tul,
ui-
nuc
)

